



# SIGUIENDO La Sana Doctrina

*Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)*

Mar-abr 2016

XXXI - 2

**Contenido**

¿Debo asistir a una boda de un amigo o familiar gay?: Tres respuestas 1-3

El Cuerpo femenino y las percepciones distorsionadas 4-6

Los años no informados de la vida del Señor Jesús Parte 2 6-8

La voz del lector 8

¿Cuál es tu razón de ser? Parte 2 9-10

La voz y tu opinión cuentan 10

¿Existen apóstoles verdaderos de Cristo hoy? 11-12

La Gracia, una expresión constante del Padre y del Hijo 12-13

¿Son cristianos los Testigos de Jehová? 13-14

¿Son las Iglesias de Cristo las iglesias ideales? 14-15

Jesús y la Violencia Parte 1 15-16

**Una revista informativa sobre las sectas y las doctrinas sanas de los Bautistas del Sur, por el Director de la Obra entre Sectas**

**Dr. Donald T. Moore**

**La Cumbre 616 Calle Jefferson San Juan, PR 00926**

**Un ministerio sostenido por los lectores**

Donativo Anual sugerido \$20.00

[www.sanadoctrinaonline.org](http://www.sanadoctrinaonline.org)

**Tel 787-789-1040**

**Email:**

**dtmoore98@gmail.com**

## ¿Debo asistir a una boda de un amigo o familiar gay?: Tres respuestas

POR: Dr. Donald T. Moore

¿Cómo debo responder a una invitación de asistir a una boda de un amigo o familiar gay? A continuación presentamos tres diferentes alternativas.<sup>1</sup>

### Lo más sabio es asistir

Cuando Eve Tushnet<sup>2</sup> se hizo miembro del catolicismo, su familia y sus amigos no la pudieron comprender debido a la ética que enseñaba. No obstante, su mejor amiga asistió cuando los sacerdotes la bautizaron, y aun no se quejó cuando parte del agua cayó encima de ella, pero sonrió durante la ceremonia. Eve sabía que su amiga no había cambiado su mente acerca de la fe católica, y eso le llamaba mucho la atención que estuviera dispuesta a hacer eso solo como un gesto de apoyo.

Eve recuerda su bautismo cuando piensa en cómo los cristianos deben responder cuando son invitados a asistir a una boda de los gay. De hecho, ya asistió a una boda del mismo sexo en una iglesia episcopal. La gente encuentra más fácil tomar nota de juicio que de aceptación y encuentra que es especialmente difícil entender un amor incondicional. Cuando los cristianos pueden mostrar que su amor no es una recompensa por un buen comportamiento, deben demostrarlo.

Eve piensa que la asistencia es más fácil para ella, porque cree que a veces Dios llama a ciertas personas a un amor de devoción y de sacrificio a otra persona del mismo sexo. A la vez no cree que ese tipo de amor debiera expresarse sexualmente. Pero cree que algunas personas que se casan con su mismo género lo hacen por un llamado de amar, aunque interpretan mal la naturaleza de ese amor. Debemos apoyar todo lo que podamos. Algunos actos que demuestran el amor son cuando una mujer perdona ciertas ofensas y humildemente se disculpa por su propia mala acción, cuida de los niños; escucha, y consuela y aprende a dar más importancia a las necesidades de otros que a sus propias preferencias. Tampoco estos actos se convierten en algo sin valor o por el desamor cuando se lleva a cabo dentro de una relación lesbiana.

Años en el futuro, si esa amiga o amigo escoge o decide seguir a Cristo o vivir acatando la ética cristiana, Eve se pregunta: ¿me habré conducido de una manera que esa persona podría encontrar en mí una guía confiable? O, ¿habré enfocado solo las áreas donde esa relación no está acorde con la disciplina sexual cristiana? ¿Habré actuado como que obviamente estoy correcta y la otra persona está actuando pervertidamente conforme a su propia voluntad?

<sup>1</sup> Eve Tushnet, Lisa Severine Nolland y Sherif Girgis, "Should I attend the wedding of a gay friend or family member?" *Christianity Today* (Marzo, 2015), 26-27. Una adaptación y a veces una paráfrasis.

<sup>2</sup> Autora del libro *Gay y Catholic*.

La conducta de los cristianos heterosexuales que acatan los esenciales de la fe con frecuencia son malentendidos y catalogados como fanáticos. De hecho, existe mucho fanatismo alrededor de nosotros. Una decisión para no asistir a una boda del mismo sexo se lleva a cabo en el mismo mundo del deprecio continuo y necio y la larga fila de menosprecios hacia hombres y mujeres gay. Eve dice que no culpa a los cristianos por eso; es solo el trasfondo donde las decisiones cristianas son interpretadas. Ese contexto hace que sea aún más duro que fuera para uno creer en un amor incondicional.

Algunas personas quizás ya han demostrado suficiente amor para que sus amigos entiendan una decisión de no asistir a una boda del mismo sexo. No obstante, Eve cree que es mejor asistir a la boda gay.

### **No asistir, si no se hace con buena conciencia**

Lisa Severine Nolland<sup>3</sup> argumenta que no debe asistir a menos que se haga con buena conciencia. Un matrimonio no es solo acerca de la relación de una pareja. Tiene una dimensión pública. La ceremonia de la boda y la celebración después señalan eso mismo. Ya que la familia y sus amigos participan en una boda de una pareja hace que sea un acto público.

Así que al asistir a una boda del mismo sexo, el individuo tácitamente endosa esa unión en particular y también endosa o aprueba la práctica que dos mujeres o dos hombres en realidad pueden casarse. Lisa no puede asistir con buena conciencia, porque no puede aceptar o avalar un matrimonio del mismo sexo.

Un seguidor de Jesús ama y vive conforme a la ética de Jesús. ¿Asistiría Jesús a esa clase de boda? Fue amigo de los cobradores de impuestos y de los pecadores porque de esa manera podía conectarse mejor con ellos. Aunque incondicional su amor no fue estático. Comenzaba con una aceptación, pero se dirigía a un reto, como en el caso de Zaqueo que se arrepintió. ¿Hubiera Jesús demostrado solidaridad colectando una parte de esos impuestos? Lisa no piensa que lo haría. Jesús separaba la persona de Zaqueo de su práctica comercial pecaminosa para poder redimir sus acciones y su persona.

Lisa con buena conciencia no puede asistir a una boda del mismo sexo precisamente porque ella ama a sus amigos gay y quiere lo mejor para ellos. Ella está convencida de que ese pecado la hiera a ella y a los otros. Y se pregunta: ¿Cómo puedo yo celebrar



lo que creo les hace daño? Está dispuesta a respetar su amistad, pero oraría para que ellos se dieran cuenta de que el matrimonio no es lo que ellos están buscando o lo que en verdad tienen. Ella

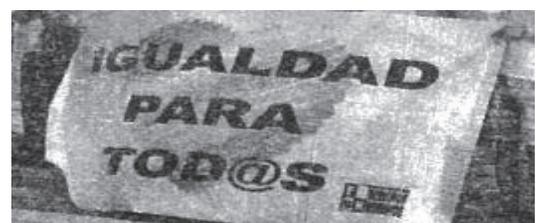
buscaría oportunidades para señalarles un camino mejor. Como un místico cristiano dijo: “Todos los pecados son esfuerzos de llenar los vacíos.” Un ejemplo de eso es la boda gay.

Aunque quizás algunas parejas gay que se casan pueden ser ejemplares en el amor y la devoción, el matrimonio entre los mismos sexos tiene aspectos ominosos. Los que abogan por el matrimonio entre el mismo sexo, ¿conforman a las prácticas tradicionales de matrimonio, tales como exclusividad sexual y perpetuo? No. Un conocido columnista en su sociedad aboga por un matrimonio de entrega, pero sexualmente abierto.

Preferencias como la poligamia y matrimonio bisexual amenazan a una monogamia exclusiva y para siempre. ¿Cómo va a responder la gente a las invitaciones de matrimonio de un trío? Las investigaciones por sociólogos hacen claro que los cristianos que asisten a ceremonias gay, tienden a aceptar el adulterio y la poligamia como cosa o asunto correcto.

Lisa, como especialista en la iglesia anglicana e historiadora de la sexualidad, afirma que ha seguido la revolución sexual por décadas y a pesar de no predecir su cronología, sus preocupaciones en general han probado ser correctas.

Anteriormente, Lisa compartía su casa y perro con un hombre gay muy amable que tenía SIDA. También una amiga bisexual muy cercana salió del clóset, confesando su amor, pero temerosa del rechazo de Lisa, quien la abrazó, pero rechazó su oferta del sexo. Lisa ha vivido su vida en amistad con muchas personas pertenecientes a la clase de la minoría sexual y ha observado su dolor y la tragedia en sus vidas. Pero insiste que ceder a sus demandas de que aceptemos el matrimonio gay son muy equivocadas. Así que le daría sus excusas o razones, pero a la vez los invitaría a una cena el siguiente mes.



<sup>3</sup> Tiene PhD y preside un grupo interesado en el matrimonio, el sexo en la cultura anglicana ([anglicanmainstream.org](http://anglicanmainstream.org)).

### No asistir, pero seguir amándolos

Según Sherif Girgis,<sup>4</sup> hay parejas que no disfrutan la tradición después de un largo tiempo de soledad cuando tenían un anhelo o deseo por el compañerismo y trascendencia. Nuestra época hace que la gente piense hasta el infinito que solo el sexo y el matrimonio proveen la intimidad y el amor que anhelan disfrutar. Pero a través de la razón y la fe, los cristianos saben lo que aun los mejores pensadores paganos enseñaban: es probable que el matrimonio sea la unión que se transforma en una vida con familia debido a la actividad heterosexual, y el sexo separado de este tipo de matrimonio es una equivocación.

*Por lo tanto, no podemos asistir a la ceremonia.* Los huéspedes de la ceremonia matrimonial no solo observan. Su responsabilidad es servir de testigos de la pareja en el proceso de casarse y apoyar su entrega, lo cual es en parte sexual por definición.

La amistad no es bien servida cuando apoya lo que pensamos que está mal si tenemos que canjear un amor seguro por uno que no discierne a Cristo, pues basta con el fuego de la verdad, libre del orgullo, y nuestra vida dedicada al Señor sin tener que vocalizar o alejarnos de ellos. Entonces, debemos seguir adelante sirviendo a nuestros amigos que ahora están pendientes de señales de que nuestro amor fue condicional. Podemos probar sus sospechas equivocadas, lentamente en cada intercambio de relaciones. Nos gozamos mutuamente en la presencia de la pareja como compañeros y confidentes durante las altas y las bajas de la vida. Como en el caso de parejas heterosexuales, no es que su amor sacrificial sea indigno sino es algo santo y eso es la razón porque está mal intentar hacer del amor algo que no es.



sea indigno sino es algo santo y eso es la razón porque está mal intentar hacer del amor algo que no es.

Su compañerismo es de valor incalculable y merecido sin tener que fortalecerlo mediante el sexo. El sexo no coital (hetero o gay), muy parecida al sexo premarital busca tener la experiencia de unión conyugal sin toda su realidad. Falla, porque

no da forma al amor a través de toda la verdad acerca del amante y la amada, los cuales se unen como un solo corazón y mente, pero no como una sola carne, dirigido hacia un fin en una relación corporal que abarca y trasciende a ambos. Esto importa porque su amor sacrificial es de suma importancia. Les pedimos a los gay que entiendan nuestra comprensión de las cosas aun si ellos no lo comparten.

Durante esta revolución cultural que ha durado décadas, no podemos juzgar sus corazones y no debemos apresurarnos a convencerles. No obstante, debemos tener las confianzas como felices contrarrevolucionarias, deseosos a añadir color vívido y esplendoroso a la visión moral de un monocroma posmodernidad.

Muchas personas han abrazado, sin cuestionar, las expresiones sexuales del occidente industrializado: el sexo simplemente da placer y forja relaciones y el matrimonio es el único hogar para el amor real. Contrariamente, tenemos la visión moral milenaria de los pensadores del Oriente y el Occidente. El sexo es un intercambio de toda la persona, tomado con significado, uniendo al hombre y a la mujer como una sola carne y las generaciones de su misma sangre. El matrimonio no tiene un monopolio del amor. Existe un horizonte rico de vocaciones donde hay amor y cada uno con sus propios valores.

Cuando otras responsabilidades permitan, probaremos la promesa de la intimidad platónica atrayendo a nuestros amigos y familiares gay a nosotros. No porque ellos nos necesitan, sino porque cada quien necesita al otro. No con el fin de trabajarles o importunarles, sino por el amor del amigo y tal como Cristo nos ama: “Porque era Él y porque fui yo.”

Resumiendo, estos son los puntos de vista de tres estudios: primero, se alega que es mejor asistir la boda homosexual de los familiares y amigos; segundo, concluye: nunca debemos asistir a menos que sea con buena conciencia; y tercero, nunca asistas a ninguna boda del mismo sexo, porque lo que ellos tienen no es un amor trascendente completo e íntegro. Cada individuo o persona tiene que decidir por sí misma cuál opción cuadra más con sus convicciones cristianas, tomando en consideración el propósito de asistir y el porqué de la ceremonia, y no te olvides cómo tu comparecencia afectará sus futuras relaciones con la pareja y la comunidad cristiana. □

<sup>4</sup> Co-autor del libro *What is Marriage? Man and Woman: A defense* y hace aportaciones a [thepublicdiscourse.com](http://thepublicdiscourse.com)  
Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

# El Cuerpo femenino y las percepciones distorsionadas

Por: Dra. Carmen I. Cruz Ayala

Una de las inquietudes de la mujer a través de la historia ha sido la comprensión de su condición como persona, en lo que se refiere a su apariencia física, entiéndase a su cuerpo. Al presente se observa un marcado énfasis con relación al cuerpo y al aspecto físico de la mujer. Esto es más marcado en los medios de comunicación, donde la mayor parte de estos mercadean un sin número de productos, ejercicios o procedimientos ofreciendo ideas para mejorar la apariencia física y así lucir más hermosa. La mujer es más que cuerpo; ésta posee una dimensión espiritual. Acerca de esto el Apóstol Pablo menciona en la Palabra que el ser se compone de espíritu, alma y cuerpo. En 2 Corintios 4:16 señala lo importante que es la dimensión espiritual: *Por tanto, no desmayamos; antes aunque este nuestro hombre exterior se va desgastando el interior no obstante se renueva de día en día.*<sup>5</sup> A pesar de estas verdades bíblicas, las personas, en este caso las mujeres tienden a enfocarse en su aspecto físico y en algunos casos ven por espejos distorsionados. Un ejemplo de esto lo veremos en el siguiente caso.

## Testimonio

Esta joven narra lo siguiente:<sup>6</sup> “Hace ya varios años que padezco dismorfobia.



Siento repugnancia hacia mí misma, me siento horrible, no merecedora de una mirada ni de cariño por ser tan fea... conforme han ido pasando los años, esto se me ha ido agravando hasta el punto que he tenido pensamientos de que me ocurra algo para acabar con

esta lucha constante, una lucha que no quiero seguir teniendo. Sólo deseo permanecer encerrada en algún

lugar donde nadie pueda apreciar todos los defectos de mi cuerpo... cada vez más, tengo la obsesión de mirarme en el espejo y veo más defectos.... Es mirarme en un espejo y llorar descomunalmente.... Siento un enorme rechazo hacia mí. Gracias a otras personas he podido ver que hay personas que comprenden lo que estoy pasando, ya que la gente de mi alrededor nunca ha comprendido. Éstos creían que me quejaba de mi apariencia por el hecho de querer escuchar de ellos lo guapa que estoy, pero no, no entendían que realmente lo que veo es todo lo contrario, algo que me asusta y que no quiero volver a mirar....”



Este es un testimonio claro de cómo la obsesión por ser bella puede llevar a una mujer a extremos peligrosos. La sumerge en una experiencia donde pierde el valor de su persona y por la vida. A la verdad entendía que las mujeres podemos en algún momento interesarnos en mejorar un aspecto físico de nuestro cuerpo o padecer de las condiciones relacionadas al peso, pero llegar al extremo de una condición patológica es preocupante. Este caso nos mueve a estudiar el tema y auto-reflexionar acerca del mismo por medio del fundamento bíblico. Es necesario estar preparados para ayudar a mujeres que puedan sufrir de estas ideas o del trastorno de dismorfobia.

## Trastorno Dismórfico del Cuerpo (TDC)

El TDC es un tipo de enfermedad mental crónica en la que las personas no pueden parar de pensar en su defecto real o imaginario de su apariencia física.

Para ser diagnosticado con trastorno dismórfico corporal, la persona debe reunir los requisitos de síntomas para el diagnóstico, según se especifica en el Manual estadístico de trastornos

Siguiendo la Sana Doctrina

<sup>5</sup> La Biblia, esta cita y las subsiguientes fueron tomadas de la RVR 1960.

<sup>6</sup> Trastorno dismórfico corporal –foro dismorfobia, en <http://foro.enfemenino.com/forum> (accedido 24 marzo 2015).

mentales (DSM). Este manual es publicado por la American Psychiatric Association. Los síntomas, criterios requeridos para un diagnóstico de TDC incluyen:<sup>7</sup>

- Preocupación por algún defecto imaginado del aspecto físico. Cuando hay leves anomalías físicas, la preocupación del individuo es excesiva.

- La preocupación provoca malestar clínicamente significativo o deterioro social, laboral o de otras áreas importantes de la actividad del individuo.

Ellen M. Dykas afirma que los problemas acerca de la imagen del cuerpo es un fenómeno global. De acuerdo a ésta existen dos aspectos en que la sociedad está de acuerdo con relación a la imagen del cuerpo femenino. Primero, que muchas mujeres luchan en algún punto de su vida por una disconformidad en un aspecto de su apariencia. Segundo, que la preocupación por el cuerpo femenino es altamente influenciada por las imágenes representadas en la industria del entretenimiento, así como en el campo de la moda y la belleza.<sup>8</sup> En algunos casos hemos visto cómo sus cuerpos han sido deformados o contaminados. Los diferentes medios diariamente están saturados de mensajes que promueven lo que debe ser un cuerpo ideal.

Una diferencia clave entre la autoestima de la mujer y el hombre es que las primeras, por su socialización, enfocan más su autoestima en lo que se refiere al cuerpo. Esto en su intento de seguir los estándares culturales del momento.<sup>9</sup> Por consiguiente si se las compara con los hombres, éstas recurren más al uso de productos y procedimientos para mejorar su apariencia física. Cabe señalar que el cuidado del cuerpo es una acción positiva, siempre y



<sup>7</sup> Diseases and Conditions, Body dysmorphic disorder, <http://www.mayoclinic.org/diseases-conditions/body-dysmorphic-disorder/basics/tests-diagnosis/con-20029953> (accedido 24 marzo 2015)

<sup>8</sup> Ellen M. Dykas, "Dysmorphic and Dangerous," *Christian Research Journal* Vol. 38:01, 2015, 22-27.

<sup>9</sup> Osvaldo Mártir, "Por Dentro: La inseguridad en el hombre," *El Nuevo Día*, 27 febrero 2015, 9.

Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

cuando no se convierta en algo obsesivo por el hecho de no verse fea ante el espejo o ante otras personas. ¿Qué implican las percepciones distorsionadas para una mujer?

### Cómo enfrentar este trastorno

Estas percepciones distorsionadas conducen a la mujer a no valorar su vida, cuando la Biblia revela que fue creada a la imagen de Dios: *Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó* (Génesis 1:27), lo que la hace única y preciosa. El Padre es nuestro Creador, nos conoce desde el vientre de nuestra madre, nos hizo únicos y de especial valor para Él. Hay una mejor manera de lograr un sentido positivo del ser, que no sea por medio de la belleza física, subir auto-fotos a las redes o pagar por cirugías u otros procedimientos. La perspectiva del mundo actual tiende a distorsionar la percepción de la mujer, se enfoca más al individuo y su bienestar personal por medio de una espiritualidad que persigue más la satisfacción y bienestar del cuerpo que la espiritualidad verdadera. La Palabra nos enseña que el sentido de valor y belleza en la vida no se encuentra en la apariencia del cuerpo. Un consejo sobre esto lo vemos en otra de las enseñanzas del Apóstol Pablo, acerca de la necesidad de cultivar una vida espiritual: *... no mirando nosotros las cosas que se ven, sino las que no se ven; pues las cosas que se ven son temporales, pero las que no se ven son eternas* (2 Corintios 4:18). La verdadera belleza radica en el ser interior de cada persona. Lo que se percibe en el espejo y lo que otras personas puedan opinar de nuestra belleza física nos desvía del mensaje verdadero de Dios. Es importante que la mujer comprenda que su ser está compuesto por una dimensión física y una espiritual las cuales no se pueden separar, como bien se menciona en la Escritura: *Porque habéis sido comprados por precio; glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo y en vuestro espíritu, los cuales son de Dios* (2 Corintios 6:20). Vivir en la fe cristiana implica que, *Por tanto, no desmayamos, antes aunque este nuestro hombre exterior se va desgastando, el interior no obstante se renueva de día en día* (2 Corintios 4:16).

Por lo tanto, para superar este tipo de condición es necesario establecer una relación

personal con Dios por medio de las disciplinas espirituales como la oración y el estudio de la Palabra, entre otras. Es importante cultivar una vida de entrega y obediencia a Dios. Esto con el objetivo de alcanzar una transformación personal donde la belleza física y la

espiritual guardan un balance tal, que conduzca a reconocer el valor eterno de la vida que Dios nos dio. Hay que celebrar la vida cada día y ser feliz con nuestro aspecto físico.□

---

## Los años no informados de la vida del Señor Jesús

### Parte 2

Por: Dr. Donald T. Moore

#### *¿Viajó afuera de Palestina?*

¿Qué ocurrió en ese largo lapso de más de la mitad de la vida de Jesús que no especifican los evangelios? Y ¿por qué no hay detalles? Los evangelios bíblicos como fuentes primarias no proveen ninguna pista al respecto y tampoco las obras más prestigiadas lo explican. Se quedan callados. La Iglesia Católica Romana no se interesa en indagar esta problemática. El catecismo explica poco al respecto. Su Artículo 3 presenta su visión sobre la Biblia: “La santa madre Iglesia, según la fe de los Apóstoles, reconocen que todos los libros del Antiguo y del Nuevo Testamento, con todas sus partes, son sagrados y canónicos, en cuanto que escritos por inspiración del Espíritu Santo, tienen a Dios como autor, y como tales han sido confiados a la Iglesia.” Además de considerarlos sagrados, asegura que el Nuevo Testamento ofrece “la verdad definitiva de la revelación divina.” No le interesa los otros libros como fuentes de información documental sino por su sentido espiritual se conforma con tres tipos de interpretación: la *alegórica* en la que el paso del Mar Rojo representa su victoria en vez de algo literal; el *moral*, ya que los acontecimientos pueden conducir a un obrar que sea justo; y la *anagógica* que en el caso de los creyentes, permite atisbar la bienaventuranza eterna o sea, la salvación o el “Reino de los Cielos.” En esencia se trata de un salto de fe que permite creer sin importar las evidencias.

Ha habido una serie de teorías muy especulativas sobre la vida de Jesús durante esta etapa, que lo sitúan en remotos horizontes geográficos (el Tíbet,<sup>10</sup> la India, América) y aun lo vinculan con otras

religiones como el budismo o el hinduismo. Son conocidos en general como las hipótesis de “Jesús viajero.” No obstante, falta evidencia arqueológica e ideológica para sostener esas teorías. Tampoco los autores de estas tesis cuentan con las credenciales necesarias para sostener tales hipótesis, pues muchos de ellos lo hacen como parte de su propia agenda sectaria. Un buen ejemplo de esto es el libro de Elizabeth Clare Prophet (1939-2009) de *The Lost Years of Jesus: Documentary Evidence of Jesus’ 17-Year Journey to the East*. Suponiendo que ella era “emisaria de los maestros ascendidos,” advirtió un inminente apocalipsis nuclear y fundó la Iglesia Universal y Triunfante, una secta de la Nueva Era.<sup>11</sup> No vale la pena prestar oídos a sus afirmaciones. Ese volumen es solo representativo de muchos otros, como lo es el caso de la autora Tricia McCanon, una “clarividente.”<sup>12</sup> Tampoco tiene validez histórica el *Libro de Mormón* de la iglesia mormona que habla de una visita de Jesús a las Américas.<sup>13</sup> Estos sirven solo para desinformar y obstruir la de que por sí es una compleja búsqueda.

Otros escritos, aunque tal vez más responsables, son igualmente inseguros. Uno de ellos

---

esotéricos y sus filosofías que incluye la Sociedad Teosófica asociada con Elena Blatvasky (“La teosofía y Madame Blatvasky,” *Las Doctrinas Sanas y las Sectas Malsanas* IV:84-85). También ver “The Acquarian Gospel of Jesus the Christ” (1908) de Levi H. Dowling.

<sup>11</sup> Ver “Las enseñanzas de la Nueva Era,” *DSySM* I:286-292.

<sup>12</sup> “*The Explosive Story of the 30 Lost Years and the Ancient Mystery Religions*,” ver su página de Internet [www.triciamccannons-peaks.com](http://www.triciamccannons-peaks.com)

<sup>13</sup> “¿Son hebreos los nativos de América?” *SDySM* V:126-133 y 22-23, 51-52.

---

<sup>10</sup> El término “los años perdidos” de Jesús se encuentra con frecuencia en la literatura de los movimientos religiosos

*Vida de Jesús* fue escrito por el francés Joseph Ernest Renan (1823-1892). Alegó que se uniera a los esenios, una secta judía fundada alrededor del siglo II a.C. Fue un personaje denominante el “Maestro de la justicia” en los rollos del Mar Muerto. Se trata de una asociación muy dudosa y así concluye el libro *The Dead Sea Scrolls and Primitive Christianity* de Jean Daniélou en 1958: “¿Podemos concluir que Jesús fue esenio al menos en alguna etapa de su vida? Los historiadores son unánimes en afirmar lo contrario. Ni en sus orígenes ni en el ámbito donde vivió habitualmente parece haber algo que justifique esa conclusión.”

### ***¿Se quedaba en Palestina?***

¿Dónde en realidad estuvo durante esos años? Aunque no se sabe nada acerca de las actividades de Jesús durante los años perdidos, sí, los propios Evangelios arrojan luz sobre su figura y permiten suponer qué hizo en esa etapa de su vida. Dado las limitaciones de espacio en los manuscritos de la época, los apóstoles enfocaron lo más importante: el ministerio público del personaje central de la revelación bíblica, Jesús. Además, según el escritor Rafael Muñoz Saldaña, “La innovación y la consistencia teórica de las ideas planteadas hacen pensar que fueron producto de un pensamiento individual muy concreto, como ocurre con los grandes sistemas filosóficos del Occidente, y por tanto permiten deducir (ya no inferir) que Jesucristo existió históricamente, como existieron Sócrates, Platón, Descartes y Kant, quienes, como él, retomaron discusiones y temas anteriores, propusieron innovaciones y las sistematizaron en un discurso que los pensadores posteriores enriquecieron y reinterpretaron.” ¿Cuál fue la base del pensamiento de Jesucristo? Está claro que la religión judía es la que ayuda a descifrar más acerca de esos años de silencio.

El cristianismo está enraizado en el Antiguo Testamento y, por eso, en Jesús como el prometido Mesías se ve esta continuidad. Su misión no fue la de implantar una nueva doctrina ajena a la religión transmitida en la tradición y tampoco fundar una religión por completo distinta a la ya existente. Más bien marcó una progresión del pensamiento antigotestamentario. De hecho durante las primeras Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

décadas de la fe cristiana tanto los seguidores de Jesús, como los judíos que no lo aceptaban, se juntaban en las mismas sinagogas y solo un tiempo después se distanciaron hasta ser reconocidas como dos religiones distintas.

Agrega dicho escritor que “El análisis comparativo del Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento pone en evidencia esa conexión y nos revela qué hizo Jesús durante la etapa desconocida u oculta de su vida: permaneció en Nazaret y acudió a la escuela [de la sinagoga] para aprender y entender a fondo la religión de sus antepasados, cuya comprensión profunda le permitió desarrollar su propio pensamiento. Las enseñanzas de Jesús tienen su fundamento en la religión judía tal como se vivía en el siglo I de nuestra era.” Otro escritor, José Ángel García Landa en su libro<sup>14</sup> concluye que cuando ocurre una elipsis, se omite lo que es evidente. En este caso de los evangelistas, la lectura del Nuevo Testamento lleva al lector a deducir, como dice Muñoz Saldaña, que “Jesús permaneció en la misma ciudad, como cualquier chico judío de su edad. Si hubiera viajado a territorios remotos, los autores de los textos tendrían que haberlo mencionado pues no habría manera de que el lector pudiera deducirlo o saberlo. El silencio de los evangelistas con respecto a esa etapa puede ser elocuente: nada hubo de extraordinario en ella.”<sup>15</sup> Lamentablemente, algunos individuos han imaginado e inventado hipótesis extrañas en relación a Jesucristo, aunque eso mismo provee evidencia de su deseo por establecer una conexión personal y afectiva con el destacado líder espiritual del siglo I.

Evidentemente para algunos es más atractivo presentarlo a personas incautas como un viajero trasatlántico, o como el líder de una sociedad secreta o como el protagonista de muchas hazañas desconocidas que algunos querían ocultar. No obstante, esta “Solución de Nazaret” es la más sencilla y a la vez “la que cuenta con el apoyo histórico y escritural más plausible.” Conviene mencionar otras evidencias e influencias sobre Jesús como la de sus padres

---

<sup>14</sup> *Acción, relato, discurso: estructura de la ficción narrativa.*

<sup>15</sup> Muñoz Saldaña, 52.

espirituales y su hogar con cerca de 6 a 8 “hermanos.” Uno de esos hermanos pasó a ser el líder y pastor de la primera iglesia cristiana en Jerusalén y también escritor de la carta sagrada de Santiago. Además, algunos testigos oculares, discípulos y apóstoles dan fe de la vida de Jesús como Juan, Pedro y Juan Marcos. Además, el evangelio de Lucas a base al testimonio de la madre de Jesús resume a grandes rasgos esos mismos años de silencio que cubrieron los años de silencio antes de su visita al templo a la edad de 12 años. Con grandes rasgos Lucas nos informa que Jesús y sus padres “regresaron a su casa en Nazaret de Galilea. Allí el niño creció sano y fuerte. Estaba lleno de sabiduría y el favor de Dios estaba sobre él” (Lu 2:39b-40 NTV). Luego después de ser reconocido como miembro del judaísmo a la edad de 12, Lucas añadió sobre él: Jesús “regresó con sus padres a Nazaret, y vivió en obediencia a ellos. Y su madre guardó todas esas cosas en el corazón. Jesús crecía en sabiduría y en estatura, y en el favor de Dios y de toda la gente” (2:51-52 NTV).

¿Por qué Lucas concluye con estos breves resúmenes sobre esos años de silencio? Tal vez lo hizo así por el excesivo costo por los pergaminos de su día o tal vez como se ha dicho ya, que no sucedió nada extraordinario a relatar y la deducción obvia es que vivía en su país nativo.

Así queda subrayado que Jesús estaba en Nazaret de Galilea y crecía en diferentes dimensiones normales para todo niño de su edad. En su adolescencia una dimensión adicional es su relación social que no se menciona en la etapa anterior.<sup>16</sup>

En conclusión, cabe señalar que el historiador y evangelista Lucas en 2:39-52 contradice las alegaciones del Jesús niño y adolescente viajero a diversos países en el extranjero para aprender de los grandes conocimientos esotéricos de la espiritualidad oriental, pues lo hace claro al citar a “la madre de Jesús como su fuente principal. El escritor sagrado insiste en que durante todo ese tiempo el hijo de María estaba en Nazaret de Galilea donde se desarrolló como un niño normal y típico de su época al crecer en cuerpo, conocimientos, espíritu y en sus relaciones

sociales. No solo eso sino los evangelios dan fe unánimemente de que Jesús *nunca* enseñaba las doctrinas cardinales de las religiones orientales en cuanto a la ley del Karma, la reencarnación, la meditación [y el yoga], el ascetismo, el panteísmo, el politeísmo y la idolatría.”<sup>17</sup> Finalmente, cabe señalar que no hizo milagro alguno durante su niñez, pues su *primer milagro* fue en la boda de Caná de Galilea cuando comenzó su ministerio público (Jn 2:1).□

### La Voz del Lector



“Le envié mi donación anual para continuar recibiendo la revista Sana doctrina. Gracias y muchas bendiciones para usted y su familia” (Moraima, 17 Ago 15).

“Hermano Moore, Que gran don le ha dado nuestro Señor a usted. Gracias por su ministerio y la revista. Se aprende mucho leyéndola. Que Dios le siga bendiciendo.” (Adrian, CA. Nov. 8, 2015)

“Gracias hermano Moore: Es “importante e interesante el artículo” sobre cómo testificar a los católicos en el Tomo 3 de las DSYSM, pp. 12-22. “Me gozo en tener la SD como una fuente tan rica en temas variados, muy eficaz para aconsejar, fascinante como una concordancia informativa y manejable para compartir con otros.” (Domingo por email, Nov 2015)

“La revista nunca falla (siempre llega) y trae enseñanzas muy profundas. Yo la uso en mi ministerio y también la juventud de la iglesia la aprovechan. Cuando yo pienso en algo a incluir en ella, sale en la próxima revista. Trae información acerca de las religiones orientales y de las actuales que se menciona en la noticia. Me gustaría leer otro artículo sobre de la gracia.” (una conversación con Eugenio, 4 dic 15).

<sup>17</sup> Si, para los fines de la discusión, uno acepta como hecho el viaje de Jesús al oriente para aprender de la espiritualidad oriental, entonces hay que concluir que la rechazó, pues los manuscritos más antiguos demuestran que jamás la enseñó” Ver “El Cristo de la fe cristiana,” *SDySM*, I:300.

<sup>16</sup> Ver “El Cristo de la fe cristiana,” *DSySM* I:300.

## ¿Cuál es tu razón de ser?

### Parte 2

POR: Dr. Donald T. Moore

#### *Dos parábolas de Jesús*

Durante su vida de ministerio Jesús habló de las riquezas en una parábola en Lucas 12:16-21. El principio aparece en el verso 16; luego la narración comenta e ilustra este principio. La vida no es sólo para ganar bienes materiales para poder disfrutar de una buena vida para sí mismo. Para Jesús la verdadera vida es mejor que pensar y concentrarnos en nosotros mismos. Jesús dio el ejemplo de un agricultor que tuvo una cosecha muy abundante. Ya no cabía todo en los graneros que tenía; tumbó los almacenes y construyó otros más grandes para guardar todo para sí. Para él todo era para “Mí, mí, mí, para sí mismo.” Pero en su egoísmo no se le ocurrió que su alma no le pertenecía a él y tampoco podía controlar su salud y toda su vida, sino toda su vida y su alma estaban en las manos exclusivas de Dios. Siempre es preferible que seamos ricos para con Dios.

¿Qué significa ser rico para con Dios? Para el cristiano es reconocer que uno tiene un papel importante en el negocio y proyecto de Dios en este mundo, que somos parte inseparable e indispensable para los planes de Dios. Dios nos lo delegó y lo colocó en nuestras manos. La vida en el presente no es sólo para que tengamos y acumulemos más y más, buscando una felicidad efímera. Hay estilos de vida que son pretensivos y nos pueden llevar a la futilidad si nuestra meta en la vida es sólo el ahora, este momento. Muchas veces el problema es del corazón que le lleva a una vida de pobreza porque tiene un problema en agarrar para sí todo y no dar a otros hermanos. La fe en Cristo y su resurrección nos lleva a la paz la cual podemos comenzar a disfrutar de verdad en esta vida, pues Cristo nos promete una vida abundante en el presente (Jn 5:24). Alcemos los ojos al cielo y amemos a Dios con todo nuestro corazón; sólo así podemos comenzar a vivir una vida más abundante.<sup>18</sup>

La segunda enseñanza parabólica de Jesús que viene al caso aparece en Lucas 14:25-31. Jesús habló a las multitudes que le seguían acerca de quiénes podían ser sus discípulos. Tres veces dijo que no podía ser su discípulo el que no reuniera una condición que Él especificaba (vv. 26, 27 y 33). Estos tres requisitos hacen claro que Jesús estaba interesado

en sus discípulos entregados y dedicados y no en una gran multitud de los muchos seguidores superficiales.

El primero de los tres ejemplos comienza en el versículo 26. Previamente Cristo había dado un mandato de amar al prójimo y aquí lo que dice, no es una contradicción de ese mandato de amar; no obstante, dice que tienen que “aborrecer” a ciertas personas. Al referirse a la competición de lealtades, esta palabra significa que su discípulo tiene que amar a Jesús más que a su familia o sea, tiene que sacrificar su amor por ellos o amar menos a aquellos de lo que le aman a Él. Muchos encuentran esto un tanto chocante. Cristo subraya que en cuanto a sus lealtades, Él es primero de todas. El amor para Cristo tiene prioridad sobre todas las otras lealtades. Cristo está por encima de cualquier otra persona aunque sea familiar. Tiene que ser primero en todas las *relaciones personales*. Nuestro Señor está usando un lenguaje de acomodación, haciendo claro que en nuestras lealtades y relaciones personales es Él quien viene primero. No saques esta aseveración de Cristo fuera de su contexto. Está hablando acerca de las lealtades en las relaciones personales. Ser completamente leal a la esposa, esposo, hijo/a, o a la familia puede convertirlos en un dios, pero no puedes ser un discípulo de Cristo a la vez.

El versículo 27 aborda las *metas personales y los deseos* en la vida. Esta segunda condición para el discipulado tiene que ver con cómo queremos vivir nuestras vidas y qué es lo que queremos hacer con la vida. La meta sobre todas las demás cosas es honrar a Jesucristo y seguir sus directrices. Eso sólo es posible después de ser discipulado y estar dispuesto a hacer la voluntad de su Señor. Tenemos que escuchar su voz y aceptarle como Señor y Salvador personal y tomar, cargar y llevar su cruz al seguirle. Esto representa la meta de servirle a Él por encima de todo, aun cuando se nos persiga por servirle. La cruz llevada quiere decir servirle con todo el corazón y con toda la fuerza por encima de las riquezas y otras cosas en este mundo. No se trata de un pendón que decora o cuelga alrededor de su cuello. Además, para Cristo la vagancia no puede ser una prioridad aun en los años de la vejez. Tampoco pueden ser los viajes vacacionales, la política, los deportes, la playa o el entretenimiento cual sea. La meta tiene que ser una vida vivida sacrificialmente en los caminos de nuestro Señor Jesús.

<sup>18</sup> Inspirado por “Insight for Living,” y Charles Swindoll (WBMJ) entre el 30 de abril y el 9 Mayo de 2014.

La tercera condición del discipulado tiene que ver con las *posesiones personales* (14:33). El discípulo tiene que “renunciar a todas sus posesiones” (B. de Amér), sus bienes (NVI) y “dejar todo lo que tiene” para poder ser discípulo de Jesús. Una vez más tenemos un lenguaje de acomodamiento. Un discípulo genuino tiene que manejar sus posesiones sueltamente. Todo pertenece a Cristo, incluyendo los carros, las casas, el cambio, las cuentas bancarias, la familia, los hijos y también la misma persona (el yo) pertenece a Él. Puede usarlos y administrarlos como mayordomo, pero todo le pertenece a Cristo y hay que entregárselo todo. Pueden ser usados en casos de necesidad, pero son prestados por el Señor. Sólo adórale y cumple sus directrices. A Él sólo debemos rendirle todo.

Hay muchos cristianos que no han sido instruidos a contar el costo que Él exige de sus discípulos (V. 28), pero el cristiano siempre debe permanecer preparado porque en cualquier momento puede que Él tome nuestras relaciones, metas y posesiones y entonces tienes que rendir cuentas personalmente a Cristo.

Nosotros los cristianos nos encontramos en la minoría en este país y en el mundo entero; aquí hay más gente en contra de nosotros que a nuestro favor. En el v. 31 se da otro ejemplo de la necesidad de contar el costo. En parte por eso debemos aprovecharnos de las oportunidades como buenos discípulos para comunicar el mensaje de Cristo a nuestra familia, nuestras relaciones personales y nuestros vecinos. Hoy mismo es importante buscar a un amigo y ayudarlo a seguir a Cristo pero no te detengas allí con sólo una persona sino sigue compartiendo tu mensaje a varios conocidos. Haz de eso tu ministerio. Por lo menos, entrégate a un pequeño grupo y ayuda a cada uno crecer. Edifica sus vidas. Haz discípulos como Jesús nos mandó en la Gran Comisión cuando dijo que hagamos discípulos.

Algunas personas se preguntan: “Si pudiera vivir mi vida otra vez, ¿qué cambiaría o haría diferente?” Piénsalo y anota tu contestación en unas cuantas líneas.

En un poema que lleva por título “I met my master face to face” (“Conocí a mi Señor cara a cara”), Lorrie Cline narra su encuentro con Dios. Antes de conocerlo tenía como meta las comodidades, las riquezas, los placeres, el rango y puestos de influencia, preocupada por su cuerpo y nada por el alma en su apuro y trajín loco de la vida mediante sus sueños y visiones de mansiones. No obstante, cuando tuvo su encuentro con el Señor, lo reconoció, pues sus

ojos llenos de tristeza estaban fijados en ella. Eso la llevó a pausar. Cayó a sus pies ese día y sus ensueños de castillos desaparecieron. Veía nada menos que la cara de su Señor. Ella respondió a Él con un llanto: “Hazme humilde para poder seguir las pisadas de tus pies que fueron heridos.” Ahora sus pensamientos se concentran en las almas de las personas y desde ese encuentro cara a cara con su Señor dejó su vieja vida para encontrar una nueva, abundante y eterna.<sup>19</sup> □

## TU VOZ Y TU OPINIÓN CUENTAN

Te pido que leas, por favor, el siguiente párrafo, y luego envía tu voto. En adición, si quieres, presentar tus argumentos a favor o en contra con las razones que afirman que estás en lo correcto y el por qué votaste así. Favor de enviar ambos al editor por correo electrónico o correo federal para una posible inclusión de tus comentarios en una próxima revista. También en la próxima revista pensamos incluir una tabulación de los votos junto con la mejor defensa de una u otra posición.

*“Desde que acepté a Jesús como mi Salvador entiendo, mas allá de toda duda, que no hay nada positivo en que dos seres humanos se entren a golpes ni por dinero ni gratuitamente. Por eso dejé de seguir el boxeo.”<sup>20</sup>*



<sup>19</sup> <http://wordinfo.info/unit/4493/ip:10/il:P>

<sup>20</sup> Cartas de Lectores, *El Nuevo Día* (26 nov 2015), 79; subtítulo “Los himnos se respetan” por Roberto Gómez Santos, Caguas).

## ¿Existen apóstoles verdaderos de Cristo hoy?

POR: Dr. Donald T. Moore

Existe hoy un nuevo grupo de “apóstoles” que forman parte de la **Nueva Reforma Apostólica** que reclama ser la restauración del cargo o la posición perdida por siglos del apóstol a la iglesia.<sup>21</sup> En Puerto Rico hay una Coalición de Apóstoles bajo el apóstol John Kelly de Dallas.<sup>22</sup>

► Pero sus tres textos de prueba (Ef 4:11-13; 2:20; 1 Cor 12:28) no dicen absolutamente nada acerca de una oficina de apóstoles o una autoridad apostólica en la iglesia con poderes absolutos para gobernar la iglesia.

► Su innovación principal: la creencia que los apóstoles, trabajando juntos con los profetas, tienen que asumir el mando pleno de la iglesia y gobernarla. Así los planes de Dios al final de los tiempos pueden cumplirse y Cristo puede volver. Creen que son generales que preparan y diseñan los planes de batalla, dictan todas las estrategias y dan órdenes.

► Afirman que solamente bajo la gobernación de los apóstoles puede haber el debido crecimiento de la iglesia en estos tiempos finales.

► Afirman que es esencial aceptar y tener los cinco ministerios de apóstoles, profetas, evangelistas, pastores y maestros para equipar a los santos cristianos (Ef 4:11-13).<sup>23</sup>



<sup>21</sup> De gran ayuda en este artículo los dos libros de R. Douglas Geivett y Holly Pivec, *God's super-apostles y A New Apostolic Reformation?* Wooster, Ohio: Weaver Book Co., 2014.

<sup>22</sup> Ver en la red coalitionofapostles.com y apóstoles de P R y falsos apóstoles de P.R.

<sup>23</sup> Ver “Los apóstoles de ayer y ‘los’ de hoy (3 Partes),” *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* V:37, 42-47, 50-56, 62-65.

► Tienen su propia versión de la Biblia: The Passion Translation que fue preparada por un “apóstol” de Stairway Ministries (Wichita, Kansas) y publicada por 5 Fold Media ([www.5foldmedia.com](http://www.5foldmedia.com)).

► Algunos afirman que los apóstoles y/o los profetas pueden recibir nuevas revelaciones con igual o mayor autoridad que la Biblia.

### ¿Quiénes eran los apóstoles de Cristo según la Biblia?:<sup>24</sup>

► Eran los Doce escogidos personalmente por Jesús al principio de su ministerio público<sup>25</sup> para ser testigos suyos de su ministerio terrenal y su resurrección corporal después de morir en la cruz por nuestros pecados. También el apóstol Pablo fue llamado por el Cristo resucitado a ser su último apóstol para ministrar a los gentiles, gobernar y finalizar los escritos sagrados. Junto con Matías y Pablo apóstol a los gentiles, fueron designados los demás *apóstoles de Cristo*, al principio.

► Fueron encargados a proclamar la resurrección de Jesús.

► Fueron los primeros líderes de la iglesia y los primeros que recibieron extraordinaria autoridad para gobernar la iglesia. También designaron a los diáconos para supervisar los asuntos administrativos (Hch 6:1-6)..

► Como los testigos oculares de Jesucristo y bajo la inspiración del Espíritu Santo, fueron autorizados a escribir la Buena Noticia acerca de la vida, ministerio y resurrección de Cristo que hoy forman los primeros libros de los 27 del Nuevo Testamento.

► Otros líderes eran “apóstoles de las iglesias” (2 Cor 8:23), pero no gobernaron sino fueron

<sup>24</sup> Otro tipo de apóstoles, además de los falsos (2 Cor 11:1-6, 12-15), eran los “apóstoles de la iglesia” (Ef 4:11; 1 Cor 15:7) enviados a cumplir misiones temporeras especificadas por las iglesias que los enviaron.

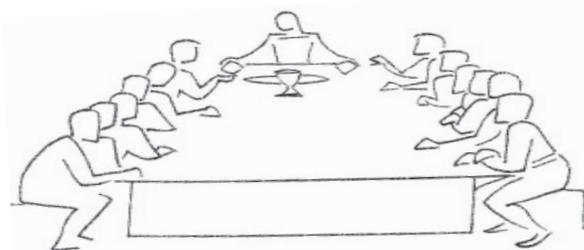
<sup>25</sup> Simón Pedro y Andrés, Jacobo y Juan, Felipe y Bartolomé; Tomás y Mateo; Jacobo hijo de Alfeo y Judas Tadeo (hijo de Jacobo), Simón el Zelote y Judas Iscariote (Mt 10:2-4; Mar 3:13-19; Lu 6:12-16; Hch 1:13-14 y el reemplazo Matias).

enviados por las iglesias para ser misioneros y plantadores de iglesias, como Bernabé (Hch 13:2-3; 14:4, 14; 1 Cor 9:6) y otros.

► Un tercer tipo de apóstoles en la Biblia eran los “falsos apóstoles” que eran fraudulentos (2 Cor 11:1-6, 12-15).

**Resumen y conclusión:** Los “apóstoles” de hoy no fueron testigos oculares o llamados personalmente por el Cristo resucitado, pero algunos

han sido aprobados y certificados por hombres y ninguno tiene la misma autoridad extraordinaria de los apóstoles bíblicos de Cristo. □



---

## La Gracia, una expresión constante del Padre y del Hijo

Por: Dr. Donald T. Moorre

En general, la gracia es la aceptación inmerecida y el amor recibido de otro ser, que con frecuencia se refiere al favor de un superior a un inferior. En el sentido cristiano la gracia se refiere al favor no merecido de Dios que ha provisto la salvación para con los que merecen la condenación. En particular sigue manifestándose en la actividad salvífica del Padre a través de su Hijo que murió como sustituto por los pecadores.<sup>26</sup> A veces los términos misericordia y bondad se usan como sinónimos.

**Ejemplos en el Antiguo Testamento:** En el Antiguo Testamento el sustantivo aparece en textos como Proverbios 14:3 y Salmos 4:1. Una expresión idiomática es “encontrar o hallar gracia o favor ante los ojos” de otra persona (Gn 19:19; 32:5; 33:8; 34:11; 47:25). Casi invariable se trata de una posición de superioridad o autoridad sobre el otro. Estos son algunos ejemplos: José y Pótifar (Gn 39:4) y los hermanos de José (Gn 47:25), Rut y Boaz (Rut 2:10), David y Saúl (1 S 20:12, 28), Joab y David (2 S 14:22).

**Usos en el Nuevo Testamento:** Se usa el griego (*charis*) unas 150 veces, pero pocas veces en

los Evangelios sinópticos y Juan, en cuyo prólogo aparece 4 veces en relación con la encarnación de Jesús (Jn 1:14) y en cuanto a los creyentes en Él reciben en contraste con lo recibido bajo la ley (1:16-17). La expresión “de gracia a gracia” subraya la idea de una provisión continua e inagotable de la gracia de Dios para con los creyentes, pues nunca se interrumpe y no conoce fronteras.

El uso más frecuente de esta palabra en el libro de los Hechos subraya el poder que fluye de Dios o del Cristo exaltado, lo cual da éxito en la misión de los apóstoles (4:33; 11:23; 13:43, 14:26), poder a los incrédulos para creer (18:27) y poder para la edificación de los creyentes (20:32). Además, se expresa en ocasiones como la gracia del Señor Jesucristo puesto que Pedro y los cristianos judíos entendieron que la gracia salvífica de Dios se manifestó “en la obra redentora de Cristo.”

**Usos en las cartas paulinas:** La gran mayoría de sus usos aparecen en las cartas paulinas aunque no siempre tienen el mismo sentido. Con más frecuencia (25 veces) se refiere a las expresiones de la “gracia de Dios” o “la gracia de nuestro Señor Jesucristo” y normalmente la palabra aparece en todas sus cartas al comenzar y al final. De hecho antes del fundamento del mundo Dios en su gracia planificó la salvación para los pecadores en la eternidad pasada (Ef 1:4; 2 Ti 1:9). Debido a su gracia Dios proveyó la salvación en la muerte histórica de Jesús (Ro 3:24). Para Pablo, la

---

<sup>26</sup> Jimmy A. Millikin, “Grace,” en Chad Brand, et. al. *Holman Illustrated Bible Dictionary* (Nashville, Tenn.: Holman Bible Publishers, 2003), 678-680. Ver también “La gracia de Dios,” *DSySM* VI:203-209; “La parte nuestra en nuestra salvación,” I:70-74

gracia de Dios se refiere a la obra redentora de Cristo, por la cual los pecadores reciben el perdón y son aceptados por Dios; pues la gracia es indispensable porque el ser humano es totalmente incapaz de hacer algo para su propia salvación debido a la falta de méritos humanos. Esta perspectiva procede de la propia experiencia de su conversión y apostolado (1 Co 15:9-10; 1 Ti 1:12-14). Además, no era posible una mezcla de las obras, sean rituales, morales o caritativas, y la gracia (Ro 11:6-7). No se exigían obras buenas en la vida del creyente para poder llegar al cielo o ganar la entrada. También su gracia capacita al pecador para apropiarse la misma por su llamado a la salvación en Cristo y aun Dios provee la fe, la condición de ella (Gá 1:6, 15; Ef 2:8-9; Fil 1:29). Por su gracia Dios llama y equipa al cristiano para su servicio (Ro 15:15-16; 1 Co 3:10). Asimismo, el apóstol visualiza la gracia como un poder que estaba con Pablo (y, por ende, con el ser humano), y de ella producía la labor, la humildad, la piedad y le sostenía en tiempos de crisis (1 Co 15:10; 2 Co 1:12; 12:7-10). Todo sin ninguna excepción proviene de la gracia de Dios a través de Jesucristo.

**Usos en Hebreos:** Su uso se relaciona con la muerte expiatoria de Cristo (2:9) y el favor divino nos permite acercarnos al trono de gracia de Dios con valor y confianza (4:16). Su gracia fortalece el

corazón del creyente y lo equipa para hacer todo conforme a la voluntad del Señor (13:5). Finalmente, se usa en el sentido de la acción de gracias y “gratitud” (12:28).

**Usos pedrinos:** Para Pedro la gracia se origina en Dios (1 Pe 5:10) y tiene una naturaleza múltiple (1 Pe 4:10). La gracia es esencial para la salvación en todos los aspectos. Fue profetizada por los profetas, cumplida en los dolores de Cristo y aplicada a la gente por un llamado soberano (1 Pe 1:10-11; 5:10). También equipa al creyente para servir (4:10-11). Tanto los hombres como las mujeres tienen una relación de gracia con Dios (5:12; 3:7). Además, la manera para prevenir que uno sea un descarriado y desleal por Satanás es “crecer en la gracia y en el conocimiento de nuestro Señor y Salvador Jesucristo” (2 Pe 3:18).

**Concluimos** que la gracia de Dios demuestra que es Él quien toma la iniciativa en toda relación personal con su pueblo, sea Israel, el pueblo cristiano o los individuos, hombres y mujeres hoy. A Él sea la gloria por nuestra experiencia de conversión personal en Cristo y vivencia y crecimiento en la vida espiritual hasta que nuestro Padre celestial y Jesucristo nos abran la puerta a su hogar celestial ante su trono de intercesión única. □

---

## ¿Son cristianos los Testigos de Jehová?

POR: Dr. Donald T. Moore

Reclaman ser testigos cristianos, pero ¿lo son de verdad en su práctica y enseñanza? En las publicaciones de la Watch Tower Bible & Tract Society hay un gran esfuerzo por convencer a todo lector que son los únicos que creen en la Biblia y la practican. Como consecuencia los Testigos de Jehová desfiguran y esconden su rostro verdadero. ¿Es cierto que creen en el verdadero Jesucristo y en la exclusiva autoridad de la Biblia? ¿Cuáles son algunos de sus errores y mentiras principales? **Alegan lo siguiente:**

**Que** Cristo, el unigénito hijo de Dios que como ser creado fue el arcángel Miguel en su preexistencia; **NO** tiene la misma naturaleza divina de Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

su Padre. Fue un gran maestro y es la clave para el conocimiento de Dios y lo debemos imitar.

**Que** el Espíritu Santo **NO** es más que una fuerza poderosa que “Dios hace emanar de sí mismo,” la “fuerza activa de Jehová” y, por ende, no es Dios.

**Que** el único nombre del Dios verdadero es Jehová y **NUNCA** ha formado parte de una Trinidad de Padre, Hijo y Espíritu Santo.

**Que** para ganar una salvación terrenal, es obligación ser miembro devoto de su organización teocrática y cumplir fielmente las obras de visitar de casa en casa para colocar sus publicaciones, tales

como *La Atalaya y Despertad*. La salvación **NO** es por la gracia de Dios por la fe en Cristo Jesús.

**Que** su organización es “el esclavo fiel y discreto” que provee el alimento espiritual a su debido tiempo a los hambrientos. Varias veces sus líderes han profetizado sucesos del fin con fechas exactas que **NUNCA** se han cumplido. Por eso son profetas falsos.

**Que** fue en el año 607 a.C. cuando los babilonios destruyeron a Jerusalén y **NO** 587 o 586. Por eso, se aferran a aquella fecha de partida para probar la profecía de su fundador, Carlos Taze Russell (m.1916), de la entronización de Jesús en el cielo en 1914 d.C. como Rey del Reino de Dios sobre toda la tierra.

**Publican** su propia versión de la Biblia, *La Traducción del Nuevo Mundo*, y la usan para probar

sus creencias con más facilidad. Ésta fue traducida del inglés al español con muchas supuestas traducciones erróneas del hebreo, arameo y griego. Su Cuerpo Gobernante de su organización, tanto en EE. UU. como en el mundo entero, es el único intérprete infalible de su Biblia y sus prácticas.

Tienen muchísimas otras doctrinas que contradicen la enseñanza explícita de la Palabra de Dios en la Biblia, pues redefinen ciertas palabras. Pero todo esto hace claro que los Testigos **NO** son cristianos verdaderos bíblicos o evangélicos. Son una **SECTA** que enseña y practica las tradiciones de hombres (sus propios líderes) en vez de los mandatos de Dios (Mar 7:6-8, 13).□

---

## ¿Son las Iglesias de Cristo las iglesias ideales?

POR: Dr. Donald T. Moore

Salió en la prensa reciente una página entera proclamando la Iglesia de Cristo como “La iglesia ideal, según Dios”<sup>27</sup> o la verdadera. Reclama también ser la iglesia que Cristo estableció y que el Espíritu Santo ordenó.

***Alega esa iglesia tener dos características claves, equivocadas y erróneas:***

- El bautismo para el perdón de los pecados. Pero es mejor traducir “para que Dios les perdone sus pecados” (Hch 2:38 VP)<sup>28</sup> lo cual señala un perdón desde arriba o desde lo alto. Es la sangre de Jesucristo lo que nos lava de **todo** pecado (1 Jn 1:7d; Jn 3:16; Tito 3:4-8.). “Para” (Gr: *eis* en Hch 2:38) bien puede ser traducida como “a causa del” perdón de pecado deben ser bautizados (nota al calce “c” de la RVA,

Edición 2006). La regeneración bautismal **no** es una exégesis o enseñanza del Nuevo Testamento.

- La observancia obligatoria de celebrar la santa cena todos y cada domingo. Esa fácilmente lleva a una salvación por rituales, obras meritorias, más bien que por fe en Jesucristo (Ro 4:1-5; 10:13; Hch 16:31) la cual produce obediencia y obras.<sup>29</sup>

***Otras enseñanzas y prácticas erróneas son:***

- Su interpretación bíblica depende de textos de prueba para tratar de probar sus doctrinas humanas y, a la vez, minimiza al extremo la importancia de los textos del Antiguo Testamento, alegando su “abolición en la cruz.” Su resultado se ve en su artículo sobre la iglesia ideal con 96% de sus citas del NT y solo el 3% del AT. Así que esta iglesia erra en no dar el verdadero valor al AT.

- Son congregacionalistas y autonomistas extremistas, pues se oponen a la formación de las asociaciones y convenciones de iglesias y las sociedades y juntas misioneras a pesar de que todas éstas fortalecen la obra de las congregaciones.

---

<sup>27</sup> “La iglesia ideal, según Dios,” *El Vocero* (30 sept de 2015), 25 y [www.editoriallapaz.org](http://www.editoriallapaz.org) Pertenece al movimiento de la restauración de la iglesia (S. XIX) y por eso, algunas de sus doctrinas básicas son bíblicas como el trino Dios y sus atributos y la inspiración divina de la Biblia.

<sup>28</sup> Ver *Sana Doctrina* “Bautismo y nacer” o “Perfil sectario: Las Iglesias de Cristo,” *DSySM* V:2-3 y “Una experiencia con la Iglesia de Cristo Internacional,” *DSySM* V:71-73.

---

<sup>29</sup> “La fe genuina y las obras,” *DSySM* I:242-248.

- Son legalistas al prohibir la música instrumental en la adoración y al no permitir a las mujeres ni siquiera hablar públicamente en ella.<sup>30</sup>

Concluimos, pues acerca de la Iglesia de Cristo, sin nombre en la página impresa pero con nombre en la Internet, es una supuesta iglesia, una iglesia legalista, ritualista y denominacional (aunque reclama no serlo). Se parece a la iglesia autodenominada la Iglesia de Jesucristo [de los santos de los Últimos Días] y a la Iglesia Católica Romana. ¿Estableció Cristo su iglesia con estas características? **No**. Se parece más bien a una iglesia fundamentalista fundada por un hombre falible y fanático que se creía una autoridad infalible de la Biblia.

De hecho, su fundador, Alejandro Campbell (1788-1866), fue un inmigrante de Irlanda a Filadelfia en EE.UU. y junto con su padre Thomas fundó su iglesia en el Siglo XIX. Pero, no fue hasta más de medio siglo después en 1906 cuando las iglesias formaron su propia agrupación o “denominación” que hoy se denominan las Iglesias de Cristo.<sup>32</sup>

Por ende, lejos de ser una iglesia ideal o verdadera, es una secta ciega a la poderosa sangre de Cristo que por fe nos lava de los pecados y nos dota con la vida eterna en una relación personal con nuestro Salvador misericordioso.□

---

## Jesús y la Violencia

POR: Dr. Donald T. Moore

La conquista de Canaán, como está descrita en la Biblia, fue sangrienta. Algunas ciudades como Jericó fueron destruidas a espada. ¿Será peligroso tener tales acontecimientos en la Biblia? ¿Incitarían esos relatos a los cristianos a derramar la sangre de otros seres humanos o pueblos o aun a cometer el genocidio contra otros? La respuesta a esta pregunta es un “NO” enfático.<sup>31</sup>

Hay muchas razones porque la conquista de Canaán y otros relatos de conflictos en la Biblia no incitan a los cristianos a actos violentos de insurrección, asesinato y genocidio.

Una de las razones es que el relato de la conquista de Canaán fue totalmente relacionado a una situación histórica particular. Es cierto que existe la instrucción divina relatada en la Biblia de tomar la tierra a la fuerza, ocuparla y echar a los habitantes afuera (Nú 33:52). No obstante, esta orden no fue un permiso eterno para que los creyentes siempre llevaran a cabo la guerra. Estaba atado a un tiempo y

un lugar específicos. Conforme a la Biblia, los cananeos habían caído bajo el juicio divino debido a sus prácticas religiosas, y sobre todo los sacrificios de los niños (Dt 18:10-12).

Una característica perenne de la religión cananea fue el sacrificio del hijo primogénito mediante la inmolación ante un ídolo. Los fenicios eran cananeos y el pueblo de Cartago, una colonia fenicia, todavía sacrificaban a sus hijos a la diosa Tanit en el segundo siglo a.C. Los arqueólogos han encontrado los restos quemados de decenas de miles de infantes recién nacidos y fetos enterrados en Cartago. Su práctica de infanticidio llevó a los romanos a odiar a los cartagos.<sup>33</sup>

Los relatos bíblicos sobre el uso de la fuerza contra los cananeos están más que balanceados por las historias de la destrucción de Israel y Judá por los ejércitos invasores del extranjero. Y estas invasiones violentas están descritas como el juicio de Dios contra los israelitas, porque no abandonaron las prácticas religiosas de los cananeos. Aun los reyes de Israel y Judá estaban acusados de la práctica del sacrificio de infantes (2 Rey 17:17; 21:6; Ez 16:21).

---

<sup>30</sup> Así esta iglesia aplica hoy 1 Tim 2:11-15. Ver “La Biblia: música y canciones,” *Sana Doctrina* (Mayo-junio 2015), 9-12.

<sup>31</sup> Mark Darie, “What did Jesus have to do with Violence?” *The Apologetics Study Bible*, pp.330-331. Este escrito es una adaptación de ese artículo. “La violencia de la religión cristiana,” *DSySM*, Vol 7:38-42; “¿Es justo y moral un Dios que manda a matar a niños y mujeres inocentes y ancianos indefensos?” *DSySM* Vol 7:111-114. “Mahoma: El Mensajero Guerrero,” *DSySM*, V:173-180.

Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

---

<sup>32</sup>Sus estadísticas oficiales fueron separadas de las de los Discípulos de Cristo.

<sup>33</sup> Ver “El sacrificio humano en el antiguo Cercano Oriente,” *La Biblia de Estudio Arqueológica*, 193 y “Fenicia,” *Ibid.*, 516.

DONALD T. MOORE  
616 CALLE JEFFERSON  
LA CUMBRE  
SAN JUAN P.R. 00926

Aunque el Antiguo Testamento aprueba el uso de la fuerza para purgar la tierra de violencia e injusticia, la actitud bíblica hacia esa violencia no está denominada como *sagrada* o *santa*. Al contrario, al rey David, quien peleó muchas guerras con el apoyo activo de Dios y bajo su dirección, no le fue permitido construir el templo de Dios en Jerusalén, debido a que era culpable por la mucha sangre que había derramado como guerrero (1 Cr 28:3).<sup>34</sup>

Conforme a la Biblia, la violencia es un síntoma inherentemente malo de la corrupción de toda la tierra después de la caída de la primera familia humana: “La tierra estaba corrompida delante de Dios; estaba llena de violencia” (Gn 6:11). En contraste, el profeta Isaías anticipaba el día cuando los días de violencia cesarían. Además, ese mismo profeta describe al ungido del Señor como un desconocedor de la violencia: “Se dispuso con los impíos su sepultura, y con los ricos estuvo en su muerte” aunque

“nunca hizo violencia, ni hubo engaño en su boca” (Is 53:9).<sup>35</sup>

Así que se iba preparando el escenario de la revelación de Jesucristo y la pregunta clave para los cristianos es “¿Cuál fue la relación de Jesús con la violencia?” En las páginas de los evangelios y de las cartas del Nuevo Testamento, aparece un rechazo sistemático de la violencia religiosa. El mensaje de Jesús fue que su reino sería uno espiritual, no político. Cristo, explícita y reiteradamente, condenaba el uso de la fuerza para alcanzar sus metas espirituales: “Jesús le dijo: ‘Vuelve tu espada a su lugar, porque todos los que toman espada, a espada perecerán’” (Mt 26:52).

Aun cuando Jesús fue a la cruz, renunció la fuerza para defenderse, aun a costa de su propia vida. Dijo públicamente: “Mi reino no es de este mundo. Si mi reino fuera de este mundo, mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos. Ahora, pues, mi reino no es de aquí.” (Jn 18:36).

Continuará...

---

<sup>34</sup> Cabe señalar que si comparamos esta prohibición a David por la violencia y matanzas con Mahoma y su militarismo, encontramos, que lejos de privar al rey israelita de algo, su Dios le honró y le elevó más.

---

<sup>35</sup> Contrariamente durante sus últimos 7 o más años Mahoma fue un guerrero violento. “Mahoma: El Mensajero Guerrero,” *DSySM*, V:173-180.