

Ene-feb 2020

XXXV - 1

Contenido

¿Qué fue la estrella de Belén?

1-2

La inteligencia artificial: ¿un escenario del juicio final o una edad maravillosa?

2-5

¿Hay vida en el espacio?

5-6

La segunda venida de Cristo

6-8

Gobernanza congregacional bautista: un reto

8-10

La confiabilidad de la Biblia y la Arqueología

10-13

La ilusión o engaño del transgénero

13-14

Aún más razones científicas para no beber el alcohol

14

Algunas cosmovisiones contemporáneas

15

Una revista informativa sobre las sectas y las doctrinas sanas de los Bautistas del Sur, por el Director de la Obra entre Sectas

Dr. Donald T. Moore

La Cumbre 616 Calle Jefferson San Juan, PR 00926

Un ministerio sostenido por los lectores

Donativo Anual sugerido \$20.00

www.sanadoctrinaonline.org

Tel 787-789-1040

SIGUIENDO

LA SANA DOCTRINA

Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)



¿Qué fue la estrella de Belén?

POR: Dr. Donald T. Moore

Muchos han tratado de explicar la “Estrella de la primera Navidad” científicamente, pero tres de las ideas son que la estrella fue una cometa o una conjunción o una agrupación de planetas en el cielo nocturno. Algunos dicen que en realidad fue una cometa, un objeto tradicionalmente asociado con sucesos importantes en la historia como el nacimiento de reyes. No obstante, los récords de las cometas vistas no cuadran con el nacimiento del Señor. La cometa de Halley se presentó en el año 11 A.C., pero la primera Navidad probablemente ocurrió alrededor del año 5 al 7 a.C.¹

Otros creen que la estrella de Belén fue una conjunción cuando se agruparon varios planetas en el cielo nocturno. Mientras los planetas orbitan el sol moviendo a diferentes velocidades y distancias, ocasionalmente dan la apariencia de acercarse mucho. No obstante, los múltiples planetas no se asemejan a una sola fuente de luz. Adicionalmente, el alineamiento de los planetas no se parece a una sola fuente de luz que fue descrito en la Biblia. También los alineamientos de planetas son bastantes frecuentes y, por lo tanto, no son señales únicas. Hubo una conjunción del Júpiter y Saturno en el año 6 a.C., pero fueron aún más juntitos mucho antes.

La tercera identificación de la estrella de la Navidad es una estrella explotando, identificada como una nova o supra nova. Algunas estrellas son inestables y destellan de esta manera con una llamarada brillante. El astrónomo Johannes Kepler (1571-1630) apoyó esta interpretación. No obstante, los récords históricos no sostienen tal suceso cuando el Señor Jesús nació.

Cada una de esas explicaciones para la estrella de Belén fallan en cumplir la historia de la natividad como fue predicho en Números 24:17 y narrado en Mt 2:1-12. Dos detalles en Mateo son de interés especial. Primero, el texto da a entender que solo los Reyes Magos vieron la estrella. Se les preguntó cuándo apareció la estrella (Mt 27). Herodes y sus propios estudiosos que observaban las estrellas aparentemente no tuvieron conocimiento del evento. Las cometas, conjunciones y estrellas explotando hubieran sido vistas por todo el mundo. Segundo, la estrella iba delante de los Reyes Magos y los guiaban de Jerusalén directamente hasta Belén. Eso es una distancia de cerca de 6 millas en la dirección de norte al sur. Sin embargo, todo objeto natural en el cielo mueve

¹ (En parte una adaptación y en parte una traducción de: Donald B. De Young, *Astronomy and the Bible* “What was the Star of Bethlehem?” (Winona Lake, IN.: BMD Books 2010), 56-57.

del este al oeste debido a la rotación de la tierra. También es difícil imaginar como una luz natural, alta en los cielos, podría guiar a los hombres por un camino a una casa en particular.

Esto nos lleva a concluir que la estrella de Belén no puede ser explicada por un fenómeno natural. Después de todo, la primera Navidad fue un tiempo de milagros. Con frecuencia Dios ha usado luces para guiar a su pueblo, como la gloria que llenaba el tabernáculo (Ex 40:34-38) y el templo (1 Rey 8:10) y que brilló sobre el apóstol Pablo (Hch 9:3). Estas señales visibles de la presencia de Dios se conocen como el Shekeina, gloria o el lugar de la morada de Dios. Tal vez dicha luz es una manifestación de la majestad divina. El gran misterio de la primera Navidad no es la identificación de la estrella de Belén. Más bien es la cuestión del por qué los Reyes Magos fueron escogidos a seguir la luz del Mesías. Ellos no eran judíos sino gentiles e históricamente es el primer anuncio al mundo durante la encarnación de Dios en cuerpo humano de que Cristo venía a hacer de un solo pueblo escogido en unión los hijos de Abraham y los que no eran. Significativamente, el Antiguo Testamento anticipa la salvación de los gentiles en varias ocasiones porque parte de la responsabilidad de los israelitas era compartir su conocimiento de Jehová Dios con

otros pueblos. Durante todo el período del Antiguo Testamento el Señor hacía claro que su pueblo no iba ser solo para los descendientes de Abraham sino para los otros pueblos también. Dios llamó a Abraham a ser una bendición a “todos los pueblos de la tierra” (Gn 12:1-3). Más tarde Él envió a su profeta Jonás a predicar a los enemigos de Israel, los habitantes de la ciudad pagana de Nínive (Jonás 3:1-2; 4:10-11). El Señor anunció a Isaías que su casa iba a ser “una casa de oración para todas las naciones” (Isa 56:7). El mensaje misionero del Antiguo Testamento es que nuestro Dios cuida de todos los pueblos del mundo.

Este deber misionero no era solo para los tiempos del primer pacto sino para el nuevo pacto también. El apóstol Juan anunció que Cristo ha hecho de los creyentes, en los tiempos del Nuevo Testamento y posteriores, un reino de sacerdotes (Apo 1:6). Como sacerdotes del nuevo pacto, tenemos el privilegio de tener una relación personal con Dios mediante Jesucristo y también de compartir las buenas nuevas de salvación con los que no lo conocen. Cada uno de nosotros tiene un llamado de vivir en pureza y santidad y una comisión de compartir el evangelio de Jesucristo con la gente en todas las naciones (Mt 28:1-20; 1 Pe 2:9). □



La inteligencia artificial: ¿un escenario del juicio final o una edad maravillosa?

POR: Dr. Donald T. Moore

Existen reacciones positivas y negativas sobre el avance de la Inteligencia Artificial. Hace poco, el proyecto OpenAL Five venció por primera vez a los expertos jugadores del conocido videojuego Dota 2. En el Reino Unido, una compañía, logró que la AI aprendiera a manejar un carro en 20 minutos después de las instrucciones de un profesor. No obstante, no todo es elogio en su desarrollo, pues hoy millones de personas creen que los robots le quitarán sus empleos, lo que supuestamente les condenaría a vivir

en pobreza. Tal vez el mejor consejo en este caso es “Cambia antes de que tengas que hacerlo.”²

¿Qué es la Inteligencia Artificial (IA)? A veces se identifica como “La Ingeniería de una Máquina que Aprende el Conocimiento” (“Machine Learning Knowledge Engineering”) o inteligencia exhibida por máquinas. Llámela lo que quiere, pero

² Ismael Cala, “Inteligencia artificial,” *El Vocero de Puerto Rico* (13 ago de 2018), 20.

actualmente tiene el mundo de tecnología dividida. El debate feroz sobre el impacto potencial de la IA en la sociedad fue encapsulado por las opiniones de dos nombres en negrito del Valle de Silicón en el estado de California.³

El presidente ejecutivo Elon Musk de Tesla y SpaceX le dijo a la Asociación Nacional de Gobernadores en 2017, que su exposición de la tecnología le lleva a pensar que presenta un riesgo fundamental para la civilización humana. También eso parece ser el punto de vista del cosmólogo Steven Hawking de que la IA resultaría ser el peor suceso en la historia de la civilización.

Contrariamente, el fundador de Facebook Mark Zuckerberg lo categorizó como hablar del juicio final después de la vida; en su forma negativa lo clasificó como “bastante irresponsable.”

A pesar de la guerra de las palabras, insidiosamente la IA seguía penetrando las vidas diarias mediante los nuevos programas en el reconocimiento del iPhoneX por las respuestas dadas por los asistentes digitales de Siri, Alexa y Cortana. A la vez, con la gran cantidad de información alimentando exponencialmente muchos cerebros, las compañías como Facebook y Google están preparados para introducir discernimientos sin presidente sobre las vidas de los usuarios.

Así que, ¿a dónde va el futuro de la IA? ¿Va dirigido hacia un futuro glorioso que la tecnología hace posible donde las máquinas sabias manejan las tareas domésticas o uno donde los robots acaparan y controlarán a los seres humanos tristemente impotentes? La prensa ha investigado varios accionistas para saber su opinión acerca de si son un amigo o un oponente. En este momento la conclusión parece ser que la expectativa sobre el impacto potencial positivo sea templada, porque reconocen que los científicos deben seguir vigilando cómo tal tecnología está siendo desarrollado y de esa manera asegurarse que la preferencia esté eliminada y que se mantenga un control.

En aumento los grupos que están vigilando

Algunos grupos opinan que “En general la innovación ha dado más libertad a los humanos de manera que puedan ser más productivos.” Por eso,

³A veces una adaptación y otras veces una traducción de: Marco delia Cava, “Artificial Intelligence: ¿Doomsday Scenario or Age of Wonder?” *Amarillo Globe News & USA Today*, (2 enero 2018), B5.

creen que hay poca probabilidad del dominio de las máquinas sobre ellos por lo pronto. En sumo, no aceptan un futuro deprimente.

No obstante, hay un creciente número de los grupos que se forman para tratar de asegurarse de que el futuro deprimente nunca suceda, pero proponen que los grupos se mantengan alertas.

A veces, algunos líderes de estos grupos cambian su punto de vista como lo hizo Steve Woznick, un cofundador de Apple. Al principio estaba de la opinión de que las máquinas con una percepción como los humanos eventualmente podrían presentar un riesgo para la humanidad de homo sapiens. Ya cambió su parecer principalmente porque los seres humanos todavía están perplejos de cómo el cerebro funciona casi como la magia. A su vez, eso quiere decir que hace difícil para los científicos crear máquinas que piensan de por sí.

Por eso, Woznick ha razonado que ahora para los seres humanos pueden parecer inteligentes, pero eso es muy diferente de realmente ser una copia o réplica del funcionamiento del cerebro. “Si no entendemos los procesos de cómo se almacenan las memorias, ¿por qué preocuparnos acerca de cuándo la singularidad va a dominar todo y manejarlo?” La palabra singularidad se refiere al momento cuando las máquinas se convierten tan inteligentes que sean capaces de hacerles funcionar y después mejorarlas.

Y ¿qué opinan los consumidores?

El Centro de Investigación Pew (Pew Research Center) publicó una encuesta en octubre del 2017 que entre la mitad y tres cuartos de los contestadores se clasificaron a sí mismos como “preocupados” cuando se les preguntó acerca del impacto sobre el quehacer de los trabajos humanos (72%), evaluando a los candidatos de empleo (67%), construyendo carros que guían por sí mismo (54%) y cuidando a los ancianos (47%).

Otra encuesta por el periódico “USA Today” mostraba matices de preocupación con 73% de los contestadores, diciendo que preferían que la IA se limitara a dar a conocer la nueva tecnología de manera que no llegue a amenazar a los seres humanos.

Comoquiera los investigadores occidentales no tienen otra alternativa que seguir adelante con los desarrollos de las máquinas porque los orientales no van a detenerse. La IA pueda aparentar ser amenazante, pero no es realista abandonar el campo en un mundo competitivo.

Y ¿qué opinan los académicos universitarios?

Los académicos universitarios ven que los cambios tecnológicos de la inteligencia artificial hacen posible que supere el desempeño de los humanos. Los dispositivos ayudan a superar las lesiones y los robots brindan compañía y sexo.⁴ Por eso, habitar en este nuevo mundo es vivir en uno ‘marcado por mayor posibilidad, fluidez, cambio y negociabilidad que por imágenes anticuadas de naturalezas y capacidades inalterables.’ Por eso, esa tecnología “nos obliga a examinar nuestros valores humanos.”

Hay “consecuencias en enseñarle a la gente a interactuar emocionalmente con máquinas que no pueden reciprocarse con autenticidad... Estos robots pueden representar empatía en una conversación sobre tu amigo, tu madre, tu hijo o tu amante, pero no tienen experiencia de ninguna de estas relaciones, según la profesora Sherry Turkle del Instituto Tecnológico de Massachusetts. “Las máquinas no han conocido el arco de la vida humana. No sienten nada de la pérdida o el amor humano.”

“A medida que las máquinas sean programadas para parecer más empáticas..., los niños perderán su capacidad para mostrar empatía si interactúan con ellas con demasiada frecuencia debido a que son un “callejón de empatía sin salida.”

Pasar un tiempo de aparente empatía con la máquina “Es [por lo tanto] tecnología que nos obliga a olvidar lo que conocemos sobre la vida... Ser un ser humano hoy día tiene que ver con la lucha por mantenernos auténticamente empáticos.”

Esa es una lucha que vale la pena librar. “La empatía es uno de los rasgos que nos definen,” según el profesor Dan Ariely de la Universidad de Duke, aunque tenga un lado oscuro. “Debido a que nuestra habilidad para preocuparnos aparece cuando estamos expuestos al sufrimiento, y a que tenemos el instinto de tratar de evitar el dolor, a menudo estamos tentados a evadir eso mismo que nos hace humanos: preocuparnos.”

Abandonar la empatía para evitar la agonía es una reacción suficientemente común que algunas personas buscan de los no humanos, una contradicción evidente: el peligro de querer no ser una persona o un individuo. “¿Qué versión de la humanidad elegiremos, individual y colectiva?”

⁴ Robb Todd, “Desdibujan límites entre humano y máquina,” *The New York Times International Weekly* in *El Nuevo Día* (9 de sep de 2018), 7.

¿Abriremos los ojos al dolor de otros, para sentir con ello la necesidad de hacer algo para ayudar? ¿O tan solo nos volveremos mejores para desviar la mirada?”⁵

Y ¿Qué opinan algunos cristianos?

Si falta la empatía en las relaciones interpersonales, ¿entonces podrán los robots igualar o duplicar las relaciones matrimoniales de los seres humanos? ¿Y qué de las relaciones genuinamente espirituales con Dios y entre hermanos de la fe? Aunque los científicos podrían programarlos con una religiosidad y un ritualismo legalista, pero ¿qué de una relación sexual con amor genuino e íntimo en el acto sexual y la reproducción de hijos de su misma naturaleza? Tal vez podrían los robots fabricar otros robots, pero no con las relaciones genuinas entre varón y hembra con la misma emoción y las sensaciones de un matrimonio o pareja humana.

Como cristianos podemos ser realistas en un mundo secular egoísta y entregado a las pautas objetivas de la ciencia. De hecho, existen los dictadores y tiranos en varios países que manipulan y controlan las vidas de sus súbditos sin el desarrollo de completo de los robots dominantes en el día de hoy. Si somos realistas en un mundo dominado por más y más de esta tecnología con inteligencia artificial, siempre habrá algunos dictadores y tiranos que toman ventaja para mantener su firme control sobre otros. Como cristianos tenemos que mantenernos alertas, porque los robots representan una amenaza para los dedicados a su Señor y Salvador, sus convicciones y su fe, igual que los de las otras religiones. Ya algunos dictadores y “presidentes” nos quieren dominar y controlar aún

⁵ Ver también Daniel Casillas, “Robotic Medicine: the Future of Health is Already here”; “Medicina robótica: futuro de la salud ya está aquí,” *Metro* (12 April 2015) y “Aquí la cuarta revolución industrial,” *Primera Hora* (15 enero 2019), 22; Geraldo E. Alvarado León, “Inteligencia artificial en favor del ambiente,” *El Nuevo Día* (23 de diciembre de 2018), 4-5. *Christian Research Journal*, 39:6, (2016) equip.org/PDF/JAF1396.pdf y James Hoskins, “Digitil Souls: What should Cristians believe about artificial intelligence?” y otros dos artículos en el *Christian Research Journal*, Vol 41:04, p. 39, y también los tres programas “The Amazing Human Body” TV, **PBS, 2018**. Artículo reciente: John McAtteer, “HBO’s Westworld and the Ethics of Artificial Intelligence,” *Christian Research Journal* (41:04), 34-39.

más de lo que pueden mediante las leyes actuales y las decisiones de los jueces prejuiciados y que favorecen mejorar sus vidas seculares, sexistas y anti bíblicas. Tal vez algunas películas de la ciencia ficción no son tan idealistas como algunas personas, pues reconocen que la maldad realmente existe en este mundo del Siglo XXI y que hay quienes se aprovecharían de cualquier invento para sus fines egoístas. De hecho, un robot no tiene una necesidad por un Dios que es el Ser Supremo, porque por lo menos tiene un inventor o creador, un ser humano o más, que lo hicieron. En un programa de “Star Trek” un IA muy inteligente tenía el deseo de conocer su creador y lo buscó y lo encontró, pero nunca buscó el Creador divino de su creador humano. Eso provee evidencia que por naturaleza un robot es un ateo y no tiene por naturaleza una necesidad de vida espiritual dentro de su interior. Por ende, no es un ser con una consciencia moral innata como los seres humanos, sabiendo que ciertas cosas son malas y otras buenas. Tampoco es formado dentro una cultura de un grupo étnico o una nación, pues no ha tenido una existencia en una comunidad de su

origen. Eso quiere decir que tampoco tiene un respecto innato por los seres humanos, sean hombres o mujeres o niños o niñas o bebés. No tiene una capacidad sexual innata como los seres humanos y no siente un respeto por la vida sexual de otros. No tiene un sentido como dueño de una propiedad o posesión o de las emociones religiosas o respecto por los que tienen una vida espiritual basada en un Dios de gracia, amor y misericordia. Por eso, no practican una religión. Y ningún ser humano puede igualar o duplicar la misericordia, gracia y amor de Dios en una IA inventada. Aún más, muchas veces el cuerpo humano puede sanar a sí mismo de ciertos defectos, dolores o dolencias y la ciencia todavía no puede explicarlo todo eso. ¿Y qué de las emociones fuertes de los seres humanos que los robots no tienen por naturaleza? A veces los seres humanos necesitan una sanidad emocional del enojo, rencor, deseo de vengarse, celo y la envidia en el interior de su corazón y en lo más íntimo de su cuerpo. Pero mediante el Salvador Jesucristo, el perdón de Dios puede penetrar hasta el mero interior y aprender a perdonar.□



¿Hay vida en el espacio?

POR: Dr. Donald T. Moore

Hasta el presente, todas las investigaciones para detectar la vida más allá que la tierra ha fracasado. La búsqueda ha incluido la luna donde doce astronautas caminaron durante seis horas en alunizajes desde 1969 a 1972. Cuando encontraron que la luna era un lugar estéril y sin vida, la búsqueda se expandió a otros planetas y sus lunas. En los sondeos de “Viking” a Marte en 1976 hicieron experimentos diseñados a detectar la vida, incluso los organismos microscópicos, solo con los resultados negativos. En 1996 se informó que el meteorito de Marte, hallado en la Antártica, contenía bacteria fosilizada. Pero después de ser estudiado y analizado, esa alegación ha sido rechazada por la mayoría de los científicos. Las dos naves de “Voyager” sin tripulación tomaron miles de retratos del sistema de planetas en el espacio

sideral o más lejos. Estos revelaron las condiciones severas y sin condiciones habitables.⁶

Los enormes telescopios de los observatorios fotografían las profundidades del espacio noche tras noche y no detectan señales de vida. Las búsquedas del espacio sideral más lejanas se han llevado a cabo mediante los telescopios, que escuchan por mensajes del espacio que podrían ser transmitidos hacia la tierra. Los instrumentos también emitan mensajes con saludos hacia afuera a cualquier planeta distante que estén dando la vuelta a las estrellas distantes. Una vez más los resultados son completamente negativos. Aparentemente la vida que conocemos es exclusiva al planeta tierra. Esta conclusión molesta grandemente a algunos

⁶ En parte una adaptación y en parte una traducción: Donald B. De Young, *Astronomy and the Bible* (Winona Lake, IN.: BMD Books 2010), 99-100. Ver “¿Hay vida en otros planetas?” *Sana Doctrina* (Jul-ago 2015), 1-6.

evolucionistas que creen que la vida comenzó espontáneamente en la tierra y suponen que lo mismo sucedió en otros lugares del universo con sus innumerables planetas. Por eso, han surgido nuevos proyectos multimillonarios recientes en Gran Bretaña con la esperanza de encontrar hallazgos de vida en el espacio. No obstante, en 2012 un científico británico de física anunció públicamente al mundo un nuevo proyecto de millones de dólares para una búsqueda por vida inteligente por 10 años en un millón de estrellas en la vía láctea.⁷

Según la Biblia las dos clases de seres espirituales, tanto buenos como malos, se encuentran en el espacio. El apóstol Pablo se refiere a los “gobernadores malignos y autoridades del mundo invisible” y las fuerzas “poderosas de este mundo tenebroso” y los “espíritus malignos de los lugares celestiales” (Ef 6:12 NTV) y el libro de Daniel presenta un vistazo de la guerra espiritual que se lleva a cabo en los lugares altos. En adición a estos versículos, algunos suelen citar ciertos versículos bíblicos para apoyar la existencia de seres físicos como distante del mundo de los espíritus:

► Las huestes del cielo como los ángeles adoran a Dios (Neh 9:6 NTV);

► Jesús enseñó que “Después enviará a sus ángeles y reunirá a sus escogidos de los cuatro vientos, desde el extremo de la tierra, hasta el extremo del cielo” (Mc 13:27 RVA).

► Jesús declaró que “tengo otras ovejas que no son de este redil” (Jn 10:16).

Es importante entender que algunos de estos versículos podrían referirse a ángeles o describir diferentes grupos de gente dispersa por la tierra. Por lo tanto, estos textos no tienen evidencia de vida extra terrestre. En contraste, en general, la Biblia señala la tierra como el único planeta que sustenta la vida:

► “Los cielos pertenecen al Señor, pero él ha dado la tierra a toda la humanidad” (Sal 115:16);

► “Pues el Señor es Dios; él creó los cielos y la tierra y puso todas las cosas en su lugar. Él hizo el mundo para ser habitado, no para que fuera un lugar vacío y de caos” (Is 45:18^a).

⁷ Charles Q. Choi, “Steven Hawking helps launch massive search for E.T.,” *El Nuevo Día* (10 julio 2015), y “Space.com/299990-Steven Hawking-intelligent-alien-life-initiative.html

La segunda venida de Cristo

POR: Dr. Donald T. Moore

Si va a haber una segunda venida del Mesías, tenía que haber una primera venida, ¿verdad? Y efectivamente la primera venida sucedió con el nacimiento de Jesús en el pesebre de Belén y su vida de unos 33 años en Palestina en el primer siglo d.C. Pero, ¿que sería el propósito de una segunda venida? La Biblia enseña que Cristo regresará visible y corporalmente a la tierra para rendir juicio y completar su plan de redención de su pueblo.

► **En el AT** el concepto de la primera venida se deriva de las enseñanzas de la venida de un Mesías. Los libros proféticos proveen dos enseñanzas acerca de la venida del Mesías. La primera es que Dios iba a enviar a uno desde adentro de la nación de Israel (Núm 24:17; Jer 23:5-6). Segundo, vendría no solo el ungido de Dios sino Dios mismo (Isa 9:6; Miq 5:2).⁸

Las dos imágenes del Mesías fueron reveladas con el tiempo. Sería un poderoso redentor que destruiría a los enemigos de Israel, traería la salvación y restauraría la paz (Jer 33:15; Zac 9:9-10). La segunda representación era de un siervo sufriente que sería rechazado (Isa 53:3sig.; Zac 13:7). No obstante, estas dos descripciones proféticas del Mesías en el Antiguo Testamento no significaban que iba a haber dos venidas independientes y separadas.

► **Fue en el NT** donde claramente se distingue las dos venidas de Jesucristo, el Mesías. La primera en su encarnación cumplió las profecías del Antiguo Testamento. Y la segunda venida será al final de la edad actual o presente. Fue el mismo Jesús en los evangelios que pronunció las primeras instrucciones acerca de su segunda venida. Explícitamente, Cristo enseñaba que vendría una segunda vez. □

⁸ En parte una adaptación y en parte una traducción de: Everett Berry, “Second Coming,” *Illustrated Bible Dictionary*, 1456. Ver también “Profecías sobre la muerte del Mesías,” *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* VII:12-17; “La Venida de Cristo con poder y gloria,”

Repetidamente, animaba a la gente a estar preparada puesto que vendría inesperadamente como un ladrón en la noche (Mt 25:1-13; Mc 13:35-36; Lu 21:34-36). Así que está muy claro que nadie sabía la fecha de su futura venida y, por eso, ha habido varios fracasos anunciados por grupos como la profetisa Elena de White de los Adventistas del Séptimo Día y los presidentes de la Atalaya de los Testigos de Jehová en varias ocasiones y por el puertorriqueño William Soto Santiago de Cayey que hoy reclama que su identidad cumple lo que otros no han podido satisfacer y otros después del año 2000.

Además, Cristo en los evangelios prometía volver y reclamar a los suyos y recompensarlos (Mt 25:31-46; Jn 14:1-3). Efectivamente, en la ascensión de Cristo al final de su maravilloso ministerio encarnado los ángeles anunciaron que Él mismo iba a volver a la tierra de la misma manera en que se fue (Hch 1:10-11).

Más tarde, otros escritos en el Nuevo Testamento ampliaron aún más esas enseñanzas acerca de la segunda venida de Cristo. Enseñaron que vendría en gloria para juzgar a los incrédulos, a Satanás y a sus huestes, y aun su juicio abarcaría toda la tierra (2 Tes 1:6-10; 2:8; 2 Pe 3:10-12; Apo 19:20 al 20:3). Además, enseñan que, mediante la resurrección de los muertos, vendría en el cielo a reunir a todos los creyentes a sí mismo para siempre, recogiénolos junto en el aire con los que todavía viven para reunirse a todos con Él en su regreso. Después recompensaría a todos ellos por su fidelidad (1 Cor 15:51-57; 2 Cor 5:10; 1 Tes 4:13-17). Ya en esta futura y final venida prometía no solo la vindicación y la salvación de su pueblo, sino que lo mismo serviría para motivar vidas piadosas y esa misma venida se identificó como la esperanza bienaventurada de la iglesia primitiva (Tito 2:13; 1 Jn 3:2-3).

► El tiempo de la segunda venida

•Históricamente, los cristianos no han estado de acuerdo en cuanto a dos principales cuestiones tocante al tiempo de la segunda

venida. La primera tiene que ver con el milenio mencionado en el Apocalipsis 20:1-10. Muchos estudiosos del milenio lo igualan a la edad actual de la iglesia, o sea el tiempo entre el Pentecostés hasta el regreso de Cristo al final de los tiempos. Por lo tanto, algunos, identificados como *Amilenialistas*, proponen que la venida de Cristo sucederá al final de la edad de la iglesia y traerá el fin de la maldad y la rebelión pecaminosa y para los *Posmilenialistas* traerá un punto culminante al desarrollo gradual de la justicia y paz a la tierra. Todavía otros, los *Premilenialistas clásicos* (los que no interpretan el milenio como la edad actual de la iglesia), creen que será un período después del regreso de Cristo cuando Él establecerá un reino literal sobre la tierra.

El *Premilenialismo Dispensacional* tiene muchos seguidores hoy entre varias iglesias y denominaciones.⁹ Algunas de sus diferencias estriban en su interpretación de varias dispensaciones como las siete edades (iglesias) en Apocalipsis 2-3. También afirman el regreso de Cristo, dividido en dos fases separadas por siete años debido a su interpretación de la semana setenta del libro de Daniel aplicada al regreso de Cristo (9:2, 24).

La segunda cuestión, especialmente de los *premilencialistas*, tiene que ver con de la relación de la secuencia en cuando al rapto o arrebatamiento de los creyentes y el futuro tiempo del juicio universal conocido como el tiempo de la Tribulación (Jer 30:7; Dan 9:23-27; 2 Tes 2:3-7). Muchos creen que el rapto ocurrirá *antes* de la Tribulación y el regreso de Cristo a la tierra será *después* (el *Pretribulacionismo*). Otros creen que el rapto ocurrirá a mediado de la Tribulación o hacia el final de ella (el "*Mediotribulacionismo*"). Finalmente, algunos están convencidos de que el rapto y el regreso de Cristo a la tierra ocurrirán simultáneamente

⁹ Ver "¿Qué hay del milenio y las cuatro interpretaciones principales?" *DSySM* III:88-91 y "¿Cómo difieren y cómo se parecen las dos posturas premilenialistas?" III:184-186; "Las dispensaciones y la interpretación bíblica," IX:107-111; "La venida de Cristo con poder y gloria," X:161-162.

después de la Tribulación (el *Postribulacionismo*). En general, estos últimos menosprecian la palabra “rpto,” puesto que los arrebatados alcanzan a estar con Cristo juntamente con el venido del Hijo de Dios.

En conclusión, cada una de estas interpretaciones, sin excepción, cree que habrá un regreso literal y físico de Cristo al final del

tiempo como preludio al juicio final y la redención de la creación. A pesar de las diferencias de interpretación en cuanto a muchos detalles, al final creen que la certeza de la segunda venida debe traducirse en esperanza y confort a todo creyente (1 Tes 4:18; Heb 9:28; Apo 22:20). □

“Fe y Mensaje Bautistas” X. “Las Últimas Cosas

Dios, en su propio tiempo y en su propia manera, traerá el mundo a su fin apropiado. De acuerdo a su promesa, Jesucristo regresará a la tierra en gloria de manera personal y visible; los muertos resucitarán; y Cristo juzgará a todos los hombres en justicia. Los injustos serán consignados al Infierno, el lugar del castigo eterno. Los justos en sus cuerpos resucitados y glorificados recibirán su recompensa y morarán para siempre en el Cielo con el Señor.” (*Confesión de fe de la Convención Bautista del Sur, 2000*)

Gobernanza congregacional bautista: un reto

“No hagan nada por egoísmo o vanidad; más bien, con humildad consideren a los demás como superiores a ustedes mismos” (Filipenses 2:3 NVI).

“Aunque los bautistas abrazan tenazmente al concepto del gobierno congregacional para la iglesia, las amenazas a sus prácticas constantes y efectivas existen—tanto desde afuera como de adentro de la familia bautista.” (Ebbie Smith: *Beliefs Important to Baptists*)

La gobernanza congregacional bajo el señorío de Cristo es una política básica bautista basada en la Biblia. No obstante, muchos retos existen hoy a este ideal.¹⁰

Razones aparentes por el debilitamiento de la gobernanza congregacional

Los observadores de la vida en las iglesias bautistas citan un número de factores que ponen a prueba la gobernanza congregacional.

Un modelo corporativo del negocio existe en algunas iglesias. El pastor funge como un tipo de administrador con el poder de hacer las decisiones principales unilaterales tocante a las finanzas, el

personal, los programas y, a veces, aun las calificaciones para la membresía. En algunas iglesias, un grupo tal como los diáconos o los ancianos que gobiernan, sirven en la capacidad similar a una junta de directores en una corporación de negocios.

Muchas veces la justificación primordial ofrecida para tal acercamiento, desde arriba para abajo, a la gobernanza en la iglesia es su efectividad. Las decisiones se hacen por una persona o por unas cuantas sin la necesidad de involucrar a grandes números de personas en las reuniones de los comités y del negocio. Por supuesto, los sanos principios de negocio deberán ser bienvenidos en una iglesia, pero el interés personal no debe ser la guía para la organización básica de la iglesia.

Tal vez los modelos del oficial a cargo o la junta de directores parezcan ser eficientes, pero con frecuencia resultan ser conflictivos y destructivos en una iglesia bautista. La mayoría de los conflictos principales de las iglesias surgen sobre cuestiones de liderato y muchas de estas erupciones

¹⁰“Baptist Congregational Church Governance: a Challenge” es un artículo auspiciado por Jane and Noble Hurley Baptist Identity Fund y varios escritores bautistas. *Baptist Standard* (20 de junio de 2005), 20. Para información sobre este tema busca en la internet www.baptistdistinctives.org.

ocurren cuando un pastor se esfuerza a controlar todo. Muchas veces estos conflictos resultan en el despido del pastor. Las divisiones de las congregaciones también suceden debido a esta problemática. Por supuesto, la culpa no siempre es de una sola persona o un grupo sino la causa básica es frecuentemente el esfuerzo de socavar la gobernanza congregacional.

El reto a la gobernanza congregacional puede no surgir de los pastores, diáconos o ancianos reclamando autoridad sino de unos cuantos miembros de la iglesia que ganan mucho poder. **Cuando unas cuantas personas ganan control, la gobernanza congregacional tambalea.**

Algunos factores básicos socavando la gobernanza congregacional de las iglesias

Los observadores de las iglesias bautistas también señalan otros factores que aportan al fracaso de alcanzar el ideal bíblico de la gobernanza congregacional de las iglesias. **Un factor básico puede ser que varios miembros de la iglesia son inmaduros en su crecimiento cristiano.** La gobernanza efectiva congregacional de las iglesias depende de que la congregación sea compuesta de personas que no solo han sido redimidos por Cristo, sino que también están creciendo en una madurez saludable en Cristo. Las personas que no han tenido la experiencia de salvación por gracia a través de la fe no pueden manifestar las cualidades necesarias para una participación efectiva en la gobernanza congregacional, compatible con el concepto bíblico del sacerdocio de los creyentes y una competencia del alma.¹¹

De una manera parecida, las personas que no han experimentado el crecimiento y una relación de discipulado de una manera significativa (1 Corintios 3:1-14) quizás también les **hacen falta una actitud de entrega a seguir a Jesús como Señor** (Filipenses 2:5-11). El ejercicio efectivo de la gobernanza congregacional de la iglesia requiere que las personas en la iglesia deseen seguir la voluntad de Cristo y que busquen un discernimiento y una sabiduría de otros creyentes-sacerdotes.

La apatía e indiferencia también socavan la gobernanza congregacional al contribuir a la poca asistencia en las reuniones de negocios y otras

funciones relacionadas con la gobernanza de la iglesia local. Dicha falta de participación crea un vacío, permitiendo a aquellos que están dispuestos a participar a controlar la vida de la iglesia.

Otro factor básico de la falta de una gobernanza verdadera de la congregación tal vez sea que muchas personas simplemente no comprenden cómo funciona. **La falta de educación acerca de las creencias bautistas y su política ha dejado a muchas personas con poco conocimiento del cómo y del porqué de la gobernanza congregacional.**

Por qué la gobernanza congregacional es importante

Otra razón por la falta de las personas que hacen el esfuerzo de ver que las funciones de la gobernanza congregacional en una iglesia es que no la consideran realmente importante. No obstante, la gobernanza congregacional es extremadamente importante.

La gobernanza congregacional es importante porque **tiene mucho que ver con las creencias básicas de una iglesia.** Por ejemplo, no seguir de cerca lo que creemos que la Biblia enseña acerca de la política pone en cuestión la entrega a la autoridad de la palabra de Dios. La falta de gobernanza congregacional también tal vez demuestre que una iglesia no está comprometida a la competencia del alma y el sacerdocio de los creyentes; para que una persona o un grito de personas gobiernen a una iglesia local socava estas doctrinas básicas.

La gobernanza congregacional también es importante para el **desarrollo de la madurez cristiana de sus miembros.** No cumplir con la práctica de la gobernanza congregacional puede sofocar el espíritu de desarrollo de los creyentes-sacerdotes al quitar las oportunidades de ejercer su competencia y su sacerdocio. La plena participación por todos los miembros en la vida de la iglesia local capacita a cada uno a desarrollar sus cualidades de ministerio dadas por Dios (Efesios 4:1-15). Tal desarrollo beneficia no solo el individuo sino toda la iglesia como una unidad.

De manera que la gobernanza congregacional es importante porque puede **aportar a la vitalidad de la iglesia.** A la medida que las personas sienten un sentido de pertenencia, es probable que sean miembros más responsables. Frecuentemente, tener una voz en las decisiones de

¹¹ Ver “¿Es la competencia del alma EL distintivo bautista?” *Sana Doctrina* (Jul-Ago, 2014 o Tomo 8 del *SDySM*), 12-14, 16.

la iglesia anima a las personas a ayudar a llevar a cabo las decisiones.

La gobernanza congregacional también es **importante para la sociedad en general** y no solo para la iglesia local. La participación en los procesos democráticos de esta gobernanza equipa al pueblo a participar en la política democrática. De hecho, el desarrollo de la democracia política debe mucho al concepto bautista de la gobernanza congregacional.

Algunos historiadores han enseñado que la gobernanza congregacional emergió en un momento histórico cuando la civilización occidental estaba experimentando un movimiento hacia la democracia en la vida política. Así que se ha afirmado que la democracia bautista es simplemente un espejo de la democracia secular y no un ingrediente de las iglesias locales.

No obstante, la gobernanza congregacional no está basada en la democracia uno de sus miembros y para nuestra sociedad, **se debe tomar los pasos necesarios para fortalecer la gobernanza congregacional.**

Se han sugerido varias maneras de hacer esto: esforzarse a mantener una membresía de la iglesia de personas regeneradas y maduras espiritualmente. Poner un énfasis principal en el evangelismo y el crecimiento cristiano. Orar por la participación saludable de todos los miembros en la gobernanza. Educar a los miembros acerca de la importancia de la gobernanza congregacional de la iglesia local y su relación con las otras creencias básicas bautistas. Enseñar a los miembros cómo una iglesia bautista ha de ser organizada y funcionar. Una clase de nuevos miembros debe incluir esta información. Incluir en el proceso de selección de un pastor y de los diáconos un énfasis sobre la gobernanza congregación en la iglesia local, el sacerdocio de los creyentes y la competencia del alma.

secular. Su base recae en las enseñanzas bíblicas. De hecho, la democracia política debe mucho a los conceptos espirituales de los bautistas, inclusive, otros que fueron campeones de la libertad y de los derechos individuales y responsabilidades sobre la base de la verdad bíblica. Por ejemplo, un historiador del Siglo XIX escribió que Thomas Jefferson, el autor de la Declaración de la Independencia, asistía a las sesiones de negocios y otras reuniones de la iglesia bautista cerca de su casa, observaba la democracia en acción y reconoció el significado de los bautistas en el desarrollo de la democracia americana.

Maneras para fortalecer la gobernanza congregacional en la iglesia local

Ya que la gobernanza congregacional de la iglesia local es esencial a la identidad bautista y es importante para el bienestar de las iglesias para cada

Admitidamente, las iglesias, especialmente las que tienen una membresía numerosa, quizás encaren retos especiales en involucrar a toda la membresía en la gobernanza congregacional. Sin embargo, al envolver a las personas en grupos y comités, delegando ciertas decisiones a estos grupos y celebrando reuniones de negocios donde todos los miembros pueden expresarse y votar, es posible mantener las bases de una gobernanza congregacional.

Conclusión

La gobernanza congregacional de la iglesia local está estrechamente relacionada a otras convicciones bautistas basadas en la Biblia. **Cada bautista puede jugar un papel no solo en su preservación sino también en mejorar la práctica de esta convicción acariciada.** □

La confiabilidad de la Biblia y la Arqueología

POR: Dr. Donald T. Moore

Recientemente descubrimientos arqueológicos bíblicos han aportado más que cualquier otra disciplina a la interpretación y la conclusión de la confiabilidad histórica de la Biblia. Pero también la arqueología ha pasado por

significantes

algunos momentos embarazosos. Por ejemplo, en 1929 durante una excavación en Mesopotamia el arqueólogo británico Leonard Wooley anunció que había encontrado evidencia del diluvio. Pero no resultó así, porque después otros descubrieron

sedimentos de inundaciones en otros sectores de esa zona. Otros arqueólogos han reclamado haber encontrado la localidad del huerto de Edén, el arca del pacto y otros descubrimientos, pero reclamos como esos no deben ser confundidos con los hallazgos legítimos en muchos lugares del antiguo Cercano Oriente.

Según Walter C. Kaiser Jr., el propósito de la arqueología no es probar la Biblia, porque la certeza como forma de prueba sólo es accesible mediante las ciencias deductivas como la matemática y la lógica. Más bien el papel de la arqueología bíblica es triple: proveer materiales culturales, epigráficas y artefactos que suplen el trasfondo que permite a los lectores interpretar la Biblia correctamente, establecer los sucesos del texto bíblico dentro de la historia y geografía de su época, y aumentar la confianza en la revelación de Dios donde las verdades de las Escrituras chocan con los sucesos históricos.¹²

Durante un siglo o más, la ciencia de la arqueología ha fortalecido los argumentos por la confiabilidad de la Biblia, tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento. Donde faltaba una evidencia externa para la Biblia respecto a los individuos, pueblos, lugares, costumbres oscuras, y escenarios históricos y políticos más evidencia ha sido encontrada.

Hallazgos en cuanto a ciertos individuos

Desde hace años algunas escuelas de pensamiento han ridiculizado el texto bíblico de Isaías 20:1 debido a su referencia a “Sargón, rey de Asiria.” Pensaban y alegaron que las excavaciones de Nínive habían revelado todos los nombres de los reyes de Asiria y no aparecía el nombre de Sargón. Por eso, concluyeron que la Biblia se equivocó. Sin embargo, en 1843 Paul Emile Botta descubrió un lugar al noreste de Nínive el cual fue excavado posteriormente por la Universidad de Chicago y se publicaron los datos durante los años 1930. Lo que ocurrió fue que Sargón había construido su propia ciudad capital allí en 717 a.C. No obstante, su hijo restableció la capital en Nínive, con el resultado que ese sitio fue perdido junto con el nombre de Sargón. Hoy Sargón es uno de los mejor conocidos monarcas de Asiria.

Asimismo, la Biblia presenta al rey Belsasar como el último gobernante de Babilonia (Dan 5:1,

30), pero hasta 1929 a.C. la evidencia extrabíblica señalaba a Nabonido¹³ como el rey cuando cayó Babilonia en 539 a.C. Se resolvió este dilema cuando se descubrieron documentos que demostraron que Nabonido pasaba su tiempo en Arabia, dejando así los negocios del reino por más o menos una década en manos de su hijo mayor Belsasar como corregente.

Los hallazgos de otros individuos bíblicos que confirman la confiabilidad de las Sagradas Escrituras incluyen a los siguientes: el rey Joaquín en Babilonia, Sanbalat el gobernador de Samaria junto con algunos adversarios de Nehemías como Tobías el siervo amonita y Gesem el árabe (Neh 2:19). No son los únicos sino hay más y algunos de ellos son Balaam, David, Acab, Jehú, Ezequías y Menahem.

Hallazgos de pueblos cuestionados

Aunque muchos críticos cuestionaban que los heteos formaron una parte de la tierra de Canaán (Gn 10:15; Jos 1:4), el hallazgo en 1906 d.C. del Imperio de los heteos ayudó a aclarar la duda. Hoy este hecho está muy bien documentado por veintenas de tomos basados en las tabletas dejadas por esa civilización que se extendió desde Turquía.

Otro grupo misterioso fue los horeos que eran los descendientes de Esaú de Edom (Gn 36:20; Dt 2:12, 22). Pero recientemente en 1995 Giorgio Buccellati descubrió la ciudad capital de los horeos debajo de la ciudad moderna de Tell Mozán.

Hallazgos de sitios cuestionados

El libro Primero de Reyes 9:28 nos informa que el rey Salomón trajo 16 toneladas de oro de Ofir, lugar que por muchos años fue un misterio y aun se cuestionaba su existencia. Pero en 1956 se encontró una cerámica rota con una inscripción que hizo referencia de un cargamento de “oro de 30 siclos de Ofir dirigido a Bet-Horón.” Con este hallazgo se constató su existencia en el mundo comercial y su comercio de oro. Se ha identificado a Ofir hoy como un puerto a más de 60 millas al norte de Mombai (antes Bombai), India.

Otro ejemplo aparece en una lista de sitios cuestionada a lo largo de la ruta del Éxodo en el libro de Números 33. Pero Charles Krahmalkov descubrió tres antiguos mapas egipcios del camino desde el Arabá a las llanuras de Moab. Estaban escritos en los muros de Karnak durante el reino de

¹² Walter C. Kaiser Jr. “How has Archaeology Corroborated the Bible?” p. 1148 de *The Apologetics Study Bible*. Este artículo ha sido de gran ayuda en este estudio.

¹³ Charles F. Pfeiffer (Ed.), *Diccionario Bíblico Arqueológico*, 1431.

Tutmosis III (c. 1504-1450 a.C.). Según esta lista, la ruta del sur al norte sigue exactamente el camino de los israelitas como aparece en Números 33 con cuatro estaciones en particular anotadas: Iyim, Dibón, Abarim y Jordán.

Otros hallazgos sensacionales¹⁴

Descubierto en Egipto en 1920, el “Papiro John Rylands” proveyó el fragmento más antiguo conocido hasta hoy de un manuscrito del Nuevo Testamento. Este pequeño pedazo del Evangelio de Juan (Jn 18:31-33, 37-38) fue fechado por papirólogos el año 125 d.C. Puesto que su hallazgo se dio muy al sur en Egipto, terminó el entonces popular esfuerzo por fecharlo muy tarde en el segundo siglo más bien que aceptar la fecha tradicional de 85-90 d.C.¹⁵

Los Rollos del Mar Muerto, descubiertos en 1948 en varias cuevas de Qumrán, cerca del sector noroeste del Mar Muerto, han revelado unos 800 manuscritos de cada libro, o en parte o entero, del Antiguo Testamento excepto el libro de Ester. Previamente, los textos hebreos más antiguos fechaban más o menos en el año 1000 d.C., pero, en general, los rollos de Qumrán datan más de mil años antiguos. Estos textos hebreos proveen evidencia de que mil años de copias nos proveyeron un texto veterotestamentario sorprendentemente puro. Uno de los mejores ejemplos es el libro de Isaías donde únicamente tres palabras fueron modificadas ligeramente.

Por accidente en 1990 se descubrió un osario o caja para huesos durante el trabajo en el Bosque de la Paz de Jerusalén. Este “Osario de Caifás” perteneció al sumo sacerdote de 18-36 d.C. (para sus palabras cínicas ver Jn 11:49-53). Las inscripciones, encontradas en dos lugares, leen: “Caifás” y “José, hijo de Caifás.” Flavio Josefo, el conocido historiador judío del primer siglo, proveyó el nombre completo: “José, llamado Caifás del alto sacerdocio.”

Otros hallazgos significativos fueron los Amuletos Ketef Hinnom descubiertos en 1979. G. Barkai los encontró con las inscripciones grabadas

en letras en miniatura sobre dos talismanes de plata en un repositorio de la cueva para los entierros en el cementerio Ketef Hinnom de Jerusalén. Son muy importantes para el estudio de la antigüedad del texto bíblico (ilustración en p. 524).¹⁶ Incluyeron los versículos más antiguos de los textos bíblicos conocidos hasta el presente. De hecho, los más antiguos conocidos antes de estos hallazgos fueron los rollos del Mar Muerto, del Siglo I y II a.C. Estos amuletos tienen inscripciones de Números 6:24-26 y Deuteronomio 7:9 que cuadran perfectamente con el texto en hebreo. Uno de los textos es casi idéntico a Números 6:24-25, que comprende la bendición que posteriormente se conoció como uno de las bendiciones sagradas judías, hoy conocida como la bendición sacerdotal. La parte central del texto es una versión abreviada de los dos versículos. El otro texto es una versión más corta de la misma bendición. Los eruditos modernos de la crítica bíblica habían llamado el Código Sacerdotal, que ellos clasificaban y fechaban como el más reciente de las cuatro fuentes del Pentateuco.¹⁷ Estos amuletos son sorprendentes ya que contienen textos antiguotestamentarios que escépticos argumentaron que no podían haberse escrito hasta los años 400 a.C. Estos hallazgos demuestran que, por lo menos, los judíos en Jerusalén conocieron bien esta bendición en particular y la usaron ampliamente antes de la destrucción del primer templo para 587/6 a.C.¹⁸

Otro hallazgo arqueológico que corrobora referencias bíblicas es una inscripción de Poncio Pilato. En 1961 se descubrió una inscripción con su nombre durante la excavación del teatro en Cesarea. La parte que se conserva dice: “Tiberio [de los cesáreos?], Poncio Pilato, prefecto de Judea, [... ha dado ...].” Probablemente formaba parte de un edificio llamado el Tiberium, posiblemente un templo, dedicado al emperador Tiberio. Cuando cayó en desuso, esta piedra con la inscripción se usó para reparar una escalera durante la remodelación de un teatro en el Siglo IV que había sido construido por Herodes el Grande. Unos excavadores italianos

¹⁴ Ver “Cristianos ante los hallazgos arqueológicos sensacionales,” *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas*, V:183-186 y 140-142 y 153-154.

¹⁵ En febrero de 2012, una alegación acerca de un nuevo fragmento del Evangelio según San Marcos descubierto en Egipto ha sido anunciado como “la porción más antigua del Nuevo Testamento conocida” hasta hoy. Ver Gordon Govier, “Sensation before Scholarship,” *Christianity Today*, Vol 56, mayo de 2012, pág.. 12-13.

¹⁶ Amihai Mazar, *Archaeology of the Land of the Bible* (New York: Doubleday, 1990), 516-517, 524. Ver “Hallazgos arqueológicos que afianzan y corroboran la interpretación bíblica,” *SDySM*, VII: 56-61, 65-70.

¹⁷ “Normas Claves de la Hermenéutica, parte 2,” *SDySM*, VII: 230-233.

¹⁸ Amihai Mazar, *Archaeology of the Land of the Bible* (New York: Doubleday, 1990), 516-517, 524. Ver “Hallazgos arqueológicos que afianzan y corroboran la interpretación bíblica,” *SDySM*, VII: 56-61, 65-70.

descubrieron la inscripción en esa escalera la cual confirma datos bíblicos, porque Pilato llevó a cabo su juicio de Jesús en el pretorio, otro palacio, de Herodes en Jerusalén (Mt 27:27; Mc 15:16; Jn 18:28, 33; 19:9). La única mención adicional de Pilato en el Nuevo Testamento (Lu 13:1) se refiere a unos galileos cuando ellos ofrecieron sus sacrificios.” Eso concuerda con lo que escriben los antiguos escritores judíos Josefo y Filón de Alejandría acerca de Pilato.¹⁹

Hay muchos otros hallazgos que corroboran referencias bíblicas,²⁰ pero aquí mencionaremos sólo uno más: el estanque de Siloé cuya excavación comenzó en 2004 d.C. El historiador Flavio Josefo lo mencionó por lo menos cuatro veces y también el estanque fue citado tres veces en la Biblia (Neh 3:15; Is 8:6; Jn 9:7). Su nombre hebreo quiere decir “enviado” y existe una especie de juego de palabras porque Jesús envió al hombre que nació ciego al estanque para su sanidad. La importancia del estanque se debía principalmente a la necesidad de suplir agua potable a Jerusalén cuando estaba sitiada por sus enemigos. Aproximadamente en 275 d.C. la reina Elena mandó excavar lo que pensó que era el estanque de Siloé, pero en 2004 finalmente se descubrió el verdadero cuando unos trabajadores estaban reparando un tubo, y hallaron las piedras enormes del estanque. Luego tres años más tarde se descubrió la escalera de asenso donde subían al templo y eso les ayudó a encontrar el lugar exacto para el Templo en el Monte del Templo en Jerusalén. Este es otro hallazgo que corrobora múltiples citas bíblicas. (www.bible.ca/archeology/bible-archeology-pool-of-siloam.htm)

Concluimos, pues, que la arqueología bíblica ha iluminado y corroborado los Antiguo y Nuevo Testamentos de muchas maneras. Por eso, el lector de la Biblia encuentra en la arqueología un buen amigo para entender y verificar la Escritura. □

La ilusión o el engaño del transgénero

¹⁹ “Textos y artefactos antiguos: Poncio Pilato” *Biblia de Estudio NIV Arqueológica*, 1758.

²⁰ Ver “Hallazgos arqueológicos que afianzan y corroboran la interpretación bíblica,” *SDySM*, VII: 56-61, 65-70; “Preguntas de la gente acerca de la arqueología bíblica,” VII: 17-23

En la primavera y a principio del verano de 2015, vino a América un medallista de la olimpiada y un ícono de masculinidad y se presentó al mundo su nueva persona femenina. También casi al mismo tiempo el Tribunal Supremo de los EE. UU impuso el matrimonio gay sobre la nación con la decisión de *Obergefell v. Hodges*.²¹ Otro héroe de las Olimpiadas anunció en cajas de cereales que estaba en el proceso de reasignación del sexo para satisfacer su anhelado deseo de ser una mujer.

Muchos no sabían cómo actuar, pero Walt Heyer sabía cosas que muchas otras personas no tenían la posibilidad de saber. Su travesía a la integridad en Jesucristo muestra un testimonio de la mentira siendo diseminado por los revolucionarios sociales: qué es realmente convertirse en el sexo opuesto. Sabe muy bien que el cambio de géneros es sencillamente imposible, a pesar de poner nombres poco probables tales como la “cirugía de la reasignación del sexo” y “mutabilidad (variabilidad) de género.” No hay tales cosas.

“Es totalmente cosmética,” afirma Heyer, quien mismo sufrió una serie de tratamientos y cirugías para convertirse en una persona femenina que “ella” representó por más de una década, solo añadiendo a su desencanto con su persistente alcoholismo. “Ni una sola persona cambia el género, excepto en el periódico,” dijo.

Según Heyer, esa es la razón por qué unos 41% de los transgéneros tratan de suicidarse, Esta cifra se cita en múltiples fuentes, incluyendo el Dr. Paul M. Hugh, anterior jefe de psiquiatría de Johns Hopkins Medical Center que fue pionero de los llamados procedimientos de reasignación sexual. Ahora Dr. McHugh opone tales tratamientos porque son psicológicamente dañinos. También ha escrito extensivamente sobre el tema.

En adición, Heyer afirma “Una vez que se hace el ‘cambio’ el camino de regreso es actualmente uno de los más difíciles caminos que se puede imaginar. Requiere una tonelada de fe en Cristo y una tonelada de valentía y una entrega firme para volver de tal travesía.”

Sin embargo, esas realidades duras no es lo que los activistas LGBTT (Lésbica, Gay, Bisexual, Transgénero y Transexual) y los progresivos sociales que los habilitan, están vendiendo.

²¹ Una adaptación de Jerry Pierce, “The War on ‘male’ and ‘female,’” *Decision* (January 2017), 7-8.

A la edad de 76 ahora, Heyer se sometió a la cirugía de la “reasignación del sexo” a principios de los años de 1980. En el proceso fue destruido su matrimonio, alienó a sus hijos y en esencia fue despedido de una carrera con Honda que en ese tiempo no estaba abierto a tales cambios radicales de los empleados que vendían al público.

Como muchos hombres que se identifican como transgénero, Heyer había sido siempre heterosexual. Nunca ha tenido inclinaciones homosexuales. Quizá eso contradice los supuestos de la mayoría de la gente, pero Heyer afirma que su apariencia como una mujer fue un escape no-sexual de su identidad de la misma manera que un adicto

adormece su dolor mediante las sustancias. El desorden raramente tiene que ver con la excitación sexual. Para Heyer, tenía que ver con un esfuerzo de escapar a una nueva realidad.

Hoy, tiene un ministerio y una página de Internet para ayudar a la gente transgénero que lamentan sus esfuerzos de transformarse al sexo opuesto y desean volver a sus identidades. Aquellos que llegan a él para su ayuda son abrumadoramente hombres y Heyer afirma que son “98% heterosexual.” □

Aún más razones científicas para no beber el alcohol

Según un estudio científico reciente,²² **¿cuáles son los efectos de largo alcance para muchos hombres y mujeres que beben alcohol? Causan una variedad de problemas de salud y ya que el alcohol afecta todos los sistemas del cuerpo, sabemos que puede causar problemas de salud en todo el cuerpo.**

Los siguientes son algunos de los problemas: ●*enfermedad del hígado*, ●*inflamación del páncreas (pancreatitis)*, ●*daño al músculo del corazón (cardiopatía)*, ●*otros problemas cardiovasculares*, ●*neuropatía periférica*, ●*úlceras del estómago*, ●*cáncer*, ●*disfunción del sistema inmune*, ●*osteoporosis (debilitamiento de los huesos)*, ●*daño al cerebro y los nervios*, ●*deficiencias de vitaminas*, ●*problemas de salud mental tales como la ansiedad y la depresión.*

En las mujeres que consumen alcohol en menos tiempo que en los hombres, puede desarrollar la enfermedad del hígado, daño al músculo del corazón (cardiomiopatía) y daño a los músculos. Además, el alcohol puede tener un efecto serio en el cerebro en

desarrollo, desde el desarrollo fetal hasta el término de la adolescencia. Si una mujer consume alcohol durante su preñez, el niño puede nacer con el síndrome de alcohol fetal.

□

Efesios 5:17-18

¹⁷ Por tanto, no seáis insensatos, sino entendidos de cuál sea la voluntad del Señor.”

¹⁸ No os embriaguéis con vino, en lo cual hay disolución; antes bien sed llenos del Espíritu.”



²² 2018 CBS Interactive Inc.

www.cbsnews.com/news/alcohol-and-health-no-safe-level-of-drinking-major-new-study-concludes/ Ver

también: “¿Por qué el cristiano no debe beber licor o bebidas embriagantes?” *DSySM* VIII:45-50 y (*SD* (Jul-ago 2012), 1-6) y “Razones de no beber el alcohol,” (Nov 2018, p. 16).

Algunas cosmovisiones contemporáneas

POR: Dr. Donald T. Moore

La *cosmovisión cristiana* mira al mundo y lo interpreta a través del lente de la Sagrada Escritura de la Biblia, la revelación de Dios. Esta cosmovisión afirma que Dios creó el universo. Que los seres humanos pecaron contra Dios y rompieron así su relación con su Creador. Que Dios hizo un camino para que las personas pudieran tener su culpabilidad perdonada y así ser reconciliadas con Él y con los prójimos a través de la fe en la muerte sacrificial de Jesús y su resurrección. Que, como nuevas creaciones en Cristo y nacidos de nuevo en el poder del Espíritu Santo, hemos de vivir como sal y luz en este mundo en unión con otros creyentes y congregando en su iglesia, proclamando la buena noticia del evangelio de la salvación a todos y que un día Jesús regresará a juzgar a toda la humanidad. Aquellos encontrados justos en Cristo adorarán y servirán al Señor para siempre, mientras que los que rehúsan la oferta de salvación de Dios sufrirán un castigo eterno en el infierno.²³

Además de la cosmovisión cristiana, existen, por lo menos, cinco falsas **cosmovisiones que son la nueva espiritualidad, la posmoderna, la islámica, la marxista y el secularismo.**

Los de la **nueva espiritualidad** reclaman ser cristianos practicantes y aseguran que el mundo material no es real y que lo que hacemos en esta vida regresará a nosotros en nuestras vidas futuras. La **posmoderna** dice que debemos sospechar de toda persona que reclama saber la verdad porque nadie puede saber la verdad absoluta. La **islámica** simpatiza con los cinco pilares de los musulmanes y también de que la gente en rebelión contra Alá debe ser obligada a someterse al islam por medio de la fuerza, siempre y cuando sea necesario. El **marxismo**, también a veces llamado socialismo y comunismo, cree que el sistema político-económico actual del capitalismo debe ser derrocado porque explota a los pobres en beneficio de los ricos.

El **secularismo** cree que el mundo material es todo lo que hay y que Dios es irrelevante a lo que realmente importa.²⁴ Alega también que la creencia cristiana es arcaica, retrograda y un detrimento a la salud del individuo y de la sociedad en general, y,

por eso, considera a los cristianos no aptos o inadecuados para el servicio en una posición pública o en el liderato corporativo o en los asuntos comunitarios. Tiene una nueva agenda sexual que promulga con relación al matrimonio, pues cada persona debe tener el derecho de casarse con cualquier persona que desea. También un dueño de un negocio cristiano debe estar dispuesto a celebrar y/o cooperar en una ceremonia de boda de los del mismo sexo o ser castigado. Asimismo, el humanismo secular demanda que todos apoyen una licencia sexual desenfadada y una autonomía personal mientras que pasen por alto el daño y el dolor que sufre una cultura porque promueve una cultura cargada de lo sexual. Además, esta perspectiva insiste en que un bebé sin nacer no tiene derecho alguno, porque no tiene valor y es una inconveniencia y demasiado onerosa para la sociedad.

Algunas ideas diseminadas por estas falsas cosmovisiones son las siguientes:

- “El mundo físico es todo que podemos ver... por lo tanto, cualquier cosa espiritual es únicamente una creación de la imaginación.”
- “Algunas personas adineradas son avaras... por lo tanto, estamos justificados en confiscar su riqueza.”
- “Algunas personas religiosas mienten... por lo tanto, no se debe creer ningún mensaje religioso.”
- “Hay fuerzas trabajando más allá de lo que podemos ver... por lo tanto, Dios debe ser una fuerza—parecida a la de la Guerra Galáctica—y no es una persona.”

Cuando estamos confrontados con las malas y falsas ideas, puede ayudar hacernos preguntas como las siguientes:

- ¿Qué quieres decir con esto?
- ¿Cómo llegaste a esa conclusión?
- ¿Cómo sabes que eso es cierto y verdadero?

En cualquier caso, como cristianos debemos responder a las personas con cuidado, amor, paciencia, cortesía y gentileza. El Apóstol Pablo nos aconseja como creyentes: “Hermanos, en caso de que alguien se encuentre enredado en alguna transgresión, ustedes que son espirituales restauren al tal con espíritu de mansedumbre, considerándote a ti mismo, no sea que tú también seas tentado” (Gá 6:1). □

²³ A veces una adaptación y otras veces una traducción del Bob Paulson, “War of the Worldviews,” **Decision** (Mar 2018), 11.

²⁴ Jeff Myers, “How to spot fake Worldviews,” **Decision** (Mar 2018), 12-13.

Donald T. Moore
Urb. Las Cumbres
616 Calle Jefferson
San Juan, PR 00916-2626

PRESORTED
STANDAR
US POSTAGE PAID
SAN JUAN, PR
PERMIT NO. 180



Juan 14:1-3, 6-7: Jesús, el camino al Padre

No se turbe vuestro corazón; creéis en Dios, creed también en mí. En la casa de mi Padre muchas moradas hay; si así no fuera, yo os lo hubiera dicho; voy, pues, a preparar lugar para vosotros. Y si me fuere y os preparare lugar, vendré otra vez, y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis. Jesús le dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí.