



SIGUIENDO La Sana Doctrina

Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:11)

Enero- Feb 2014
XXIX – 1

Contenido

Los Bautistas: Salvación por gracia por medio de la fe solamente

1-3

¿Qué pasó con las profecías fallidas de los años 2011 y 2012?

4-10

Mercida Hostilidad a los Testigos de Jehová

10-13

Consejos y exhortaciones apostólicas para cristianos que sufren

13-16

Una revista informativa sobre las sectas y las doctrinas sanas de los Bautistas del Sur, por el Director de la Obra entre las sectas:

Dr. Donald T. Moore
La Cumbre
Calle Jefferson #616
Río Piedras, PR 00926

Un ministerio sostenido por los lectores

Suscripción Anual Individual
\$20.00

www.sanadoctrinaonline.org
Tel 787-789-1040
Email: dtmoore98@gmail.com

Los Bautistas: Salvación por gracia por medio de la fe solamente

“Porque por gracia sois salvos por medio de la fe, y esto no de vosotros, pues es don de Dios. No es por obras, para que nadie se gloríe.” (Ef 2:8-9)

Las conversaciones típicas o cines, los programas de televisión, los cómicos o caricaturas todos indican que el concepto popular de la salvación es como sigue: Cuando un persona muere, Dios pesa sus obras buenas y las malas. Si las buenas pesan más que las malas, entonces esa persona va al cielo. Pero si sus malas pesan más que las buenas, entonces va al infierno. (A veces ni siquiera se dice nada acerca del infierno.) O sea, el esfuerzo humano y las obras determinan si el individuo va al cielo o al infierno.¹

La presentación bíblica de la salvación es completamente diferente. Señala claramente que todos han pecado (Ro 3:23) y que la penalidad por el pecado es muerte eterna. No obstante, Dios por gracia ha provisto un camino para el perdón del pecado, evitar el infierno y aun alcanzar el cielo. Ese camino es por fe en su Hijo, Jesucristo (Ro 6:23).

Según la Biblia, la salvación es únicamente por gracia y fe, no por medio del esfuerzo u obras de nosotros (Ef 2:8-9). *Mientras no negamos el valor de las buenas obras, a través de nuestra historia, los bautistas han proclamado la verdad de que la salvación es sólo por gracia por medio de la fe.*

La gracia/fe únicamente por la salvación

Los bautistas creen que la Biblia enseña que todos los seres humanos han escogido pecar, o sea, desobedecer a Dios. La consecuencia del pecado es la muerte eterna. Las personas no son capaces de salvarse a sí mismas de esta situación. Debido a su amor por la humanidad, Dios ha provisto la salvación (Jn 3:16).

¹“Baptists: Salvation by Grace Through Faith Alone,” *Baptist Standard*, 21 marzo 2005, p. 20.

El don de Dios de la salvación es accesible por fe en su Hijo, el Señor Jesucristo. Por medio de su vida y su muerte en la cruz, Jesús ofrece un camino de la muerte eterna a la vida eterna. Ese camino es una expresión de la gracia de Dios. El camino puede ser caminado únicamente por fe (Ro 5:1-2).

Aunque la Biblia usa diferentes palabras descriptivas de como Jesús provee la salvación por la humanidad perdida, en cada caso el mensaje está claro: la salvación está accesible solamente por fe en Jesucristo como Señor y Salvador. Algunas denominaciones han incluido tales cosas como el bautismo, membresía en cierta iglesia, buenas obras o sacramentos como necesarios para la salvación. *Los bautistas han insistido que la salvación se logra solamente por fe en el don de la gracia de Jesús.*

La salvación es tanto gratis como cara



Mientras que los bautistas insisten en que la salvación es gratis, un don de Dios, también proclaman su costo. La salvación costó a Dios la muerte de su unigénito Hijo. La salvación costó a Jesús la humillación, el sufrimiento y la muerte

por crucifixión en la cruz por nuestros pecados. El compartir el mensaje de salvación a través de los siglos ha costado la tortura, la cárcel y la muerte a una multitud de testigos leales. La salvación también tiene un costo para la persona que responde por fe al don de la gracia de Dios: cuesta a la persona su vieja manera de vivir, una muerte a sí mismo (Mt 16:24-25).

Por lo tanto, la salvación nunca debe ser tomada livianamente. Al hablar de salvación frívolamente es negar su gran significado. Los bautistas creen que el destino de toda persona depende de la respuesta en fe al don de la gracia dado por Jesús y su Padre. Por lo tanto, los bautistas son conocidos por sus esfuerzos evangelísticos y misioneros.

La salvación es un proceso de gracia por medio de la fe

Casi todas las confesiones de fe de los bautistas dan énfasis que la Biblia revela que la salvación incluye la “regeneración” (algunas confesiones usan el vocablo “justificación”), “santificación” y la “glorificación.” Algunos bautistas la expresan de esta manera: Hemos sido salvados del castigo del pecado (regeneración), estamos siendo salvados del poder del pecado (santificación), y estamos siendo salvados de la presencia del pecado (glorificación). O, como otras la frasean: hemos sido salvados; estamos siendo salvados; seremos salvados.

Comoquiera que se expresa la verdad, el énfasis permanece sobre la gracia y la fe. La gracia de Dios capacita a una persona no sólo a comenzar el viaje cristiano sino a completarlo. El camino de la salvación se camina por fe (Gá 2:16-20).

El proceso de salvación resulta en vidas cambiadas, no sólo para la vida después de esta, sino en este mismo momento. *Las buenas obras no producen la salvación, sino la salvación tiene como resultado las buenas obras.*

La verdadera fe no puede ser forzada.

Los bautistas insisten en que nunca se debe usar la fuerza sobre una persona para hacerle creer en Jesús para la salvación. De hecho, los bautistas creen que la verdadera fe no puede ser coaccionada. La fe genuina tiene que ser voluntaria.

Los bautistas señalan que Jesús nunca obligó a nadie a seguirle. El ministerio de Jesús indica que las personas tienen la capacidad de escoger creer en Jesús o rechazarle. Aunque el Hijo de Dios claramente indicó las consecuencias de creer o no creer, nunca usó tipo alguno de fuerza cuando animó a las personas a seguirle. Además, los discípulos de Jesús siempre presentaron la fe como una respuesta voluntaria al evangelio.

Por lo tanto, los bautistas han insistido que las personas nunca deben ser coaccionas

para profesar fe en Jesús. Como dijo George W. Truett: “La persecución puede hacer hombres hipócritas, pero no les hará cristianos.” Los bautistas han abogado consistentemente por la verdad de escoger—o sea, la libertad religiosa.

La gracia/la fe y la soberanía de Dios/el libre albedrío humano

Mientras están de acuerdo que la Biblia enseña que la salvación siempre es por gracia y solamente por gracia por medio de la fe, los bautistas difieren en cómo la gracia y la fe están involucradas en la salvación. Por ejemplo, no todos los bautistas están de acuerdo en la relación de la soberanía de Dios y el libre albedrío de los seres humanos.

Algunos bautistas han subrayado la soberanía de Dios y creen que únicamente aquellos a quienes Dios en su gracia ha predestinado a la salvación serán salvados por medio de la fe; insisten que esta salvación nunca puede ser perdida. Otros bautistas han subrayado el libre albedrío de la humanidad y generalmente creían que cualquier persona que responde por fe al don divino de la gracia de la salvación puede ser salvada; muchos de ellos creen que esa salvación tampoco puede ser perdida. Pero otros dicen que sí.²

La mayoría de los bautistas creen que la Biblia presenta tanto la soberanía de Dios y la habilidad de la humanidad de escoger con libertad. Aunque, conforma a la sabiduría lógica humana, estas dos verdades parecen ser irreconciliables, los bautistas generalmente creen las dos y con frecuencia las aceptan sin esfuerzo alguno para reconciliarlas. Como los bautistas que escribieron los Artículos de Fe por la Asociación Unión Bautista en 1840 afirmaron: “Nosotros creemos en la doctrina de la soberanía de Dios, y en la agencia libre del hombre y como un ser responsable.” Además declararon y nosotros declaramos: “Nosotros

creemos en la perseverancia final de los santos por gracia hasta alcanzar la gloria.”

Así que la mayoría de los bautistas abogan que una persona tiene libertad de escoger a creer en Cristo como su Señor y Salvador o rechazarlo. Insisten que quienes respondan por el arrepentimiento y la fe en la vida, muerte y resurrección expiatorias de Jesús por el pecado, pueden ser salvados (1 Ti 2:3-4; 2 Pe 3:9; 1 Jn 2:2). Con convicción citan las palabras de Jesús: “para que todo aquel que cree en él tenga vida eterna” (Jn 3:15). También estos bautistas creen que una vez que la persona ha sido verdaderamente salvada, esa persona es guardada por el poder de Cristo; con frecuencia esta creencia está denominada la seguridad del creyente (Jn 10:27-30).

Conclusión

Aunque no todos los bautistas estén de acuerdo del significado de la gracia y la fe, todos los bautistas coinciden que la salvación resulta únicamente por la gracia de Dios por medio de la fe. La salvación nunca se ve como un logro humano, sino siempre se ve como un don divino. Los bautistas con voz unánime declaran que la salvación no es por las obras sino por medio de la fe.

Unánimemente los bautistas afirman que el bautismo,³ la membresía en la iglesia, la Cena del Señor y buenas obras son importantes, pero **nunca** son necesarias para la salvación; únicamente la gracia por medio de la fe salva y basta.⁴ □



² Ver “La vida eterna ¿incierto o segura?” *DSySM* I: 81-89, “La vida para siempre ¿condicionada?” I:204-213 y “¿Es la vida eterna para siempre?” VI:106-112.

³ Ver “El bautismo ¿nos convierte en hijos de Dios?” *DSySM* I:173-180.

⁴ *Baptist Standard*, 21 marzo 2005, p. 20.

¿Qué pasó con las profecías fallidas de los años 2011 y 2012?

POR: Dr. Donald T. Moore

Los años 2011 y 2012 pasaron sin ver cumplida ninguna de las profecías especulativas que fueron vertidas por sus supuestos profetas.⁵ Resultaron ser falsas profecías emitidas por falsos profetas. Daremos un breve repaso.

El fin profetizado para 2011 y el rapto

En parte a base de unas interpretaciones bíblicas mediante la numerología, Harold Camping (n. 1921), presidente de Family Radio predijo que el rapto, el juicio final y la venida de Cristo ocurrirían el 21 de mayo de 2011 y “luego seguirían cinco meses de fuego, azufre y plagas, con millones de personas muriendo cada día, [y] que culminarían el 21 de octubre de 2011 con el fin del mundo.” Nada de eso ocurrió en la primera fecha. El siguiente día el 22 de mayo Camping estaba buscando respuestas y el próximo día el 23 de mayo anunció una revisión de sus profecías, alegando que el 21 de mayo fue un día del juicio “espiritual”⁶ y que el mundo siempre llegaría a su fin el 21 de octubre de 2011.

Pocos días después del fiasco, el 9 de junio de 2011, Camping sufrió un derrame cerebral, fue hospitalizado y se quedó sin poder hablar. Ese mismo mes el programa radial de Camping dejó de salir al aire. No obstante, sus fieles seguidores pusieron su esperanza en la fecha del 21 de octubre, pero esa predicción fracasó también.⁷

Comoquiera, evidentemente la influencia nefasta de esas predicciones no terminó allí. El 21 de mayo de 2011, un grupo de escépticos y ateos del nuevo ateísmo activista hicieron una

protesta tocante las predicciones de Camping en Hollywood Boulevard. De hecho algunos ateos y escépticos se reunieron en todo el país con cartelones y rótulos para retar a los seguidores de Camping. Además, el director estatal de California de los Ateos Americanos anunció: “El problema es que la Biblia es mitología.”⁸ Por ende, no es sorprendente de que de Hollywood llegaran películas a Puerto Rico en 2013 como “This is the End” (“Este es el fin [del mundo]”), burlándose de las creencias escatológicas cristianas.⁹ En especial esta película tiene el propósito de ridiculizar y atacar la fe cristiana con sus constantes vulgaridades y malas palabras y a mofarse y rechazar a cualquier persona que manifestara una fe religiosa como el símbolo de la cruz y una creencia en el acercamiento del fin del mundo con el rapto. No obstante, algunos que salieron del refugio en la casa de la fiesta fueron tragados por la tierra, cayendo en un infierno de fuego al centro de la tierra por una especie de boca abierta durante un tiempo de convulsiones que parecía un terremoto. Otros fueron raptados por un torbellino de luz y volaron y ascendieron hacia el cielo hasta desaparecer. Al final de la película, ambos grupos sobrevivieron en el mismo “paraíso” donde continuaron la fiesta

⁸ Ibid., 6 (actualizada el 7 de marzo de 2013).

⁹ Según Wikipedia, “*This Is the End* (Juerga hasta el fin en España) es una película estadounidense de comedia y acción dirigida por Evan Goldberg y Seth Rogen, escrita por Rogen, Goldberg y Jason Stone. La película está protagonizada por Jonah Hill, Emma Watson, James Franco, Rihanna y Jason Segel. Jay Baruchel, quien también protagoniza la película, también la produjo junto a Evan Goldberg. Se cree que es una nueva versión de la película *Jay & Seth vs Apocalipsis* (2007).” Sinópsis: “Mientras asistían a una fiesta en casa de James Franco, Seth Rogen, Jay Baruchel y muchas otras celebridades se enfrentan al apocalipsis.” Otras películas recientes acerca del fin incluyen “After Earth.”

⁵ Ver “Nuevas especulaciones sobre el fin: ¿2011 o 2012?” *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas*, Tomo VII: 145-153.

⁶ El mismo truco de interpretación usado por otros alegando cumplimientos espirituales. Comp. Pastor Russell de los Testigos de Jehová y Elena de White y la entrada de Cristo al santísimo lugar en el cielo para determinar los merecedores de la vida eterna.

⁷ Ver www.Wikipedia.org/wiki/Harold_Camping, pp.1, 6.

alegre, bailando y celebrando felizmente en el cielo, evidentemente por la eternidad.

De manera que el desenlace final de los fiesteros que representaron todos los habitantes de la tierra que estaban en la casa donde buscaban auxilio y reclusos -- todos ellos indistintamente de sus creencias y conducta continuaron la fiesta alegre en el más allá. La intención de la película es un obvio ataque brutal contra los cristianos y sus creencias que algunos se salvan y otros no. Más bien, todos son salvos y guardados para la última fiesta y siguen gozándose eternamente en el cielo como solían hacerlo en la tierra. La película, sus directores y los actores manifiestan la creencia en la postura teológica del universalismo escatológico: que ninguno se pierde eternamente. Se define como “la enseñanza de que finalmente, todos los seres humanos serán reconciliados o restaurados en el favor y la comunión de Dios, de modo que nadie pueda ser separado y castigado eternamente.”¹⁰ Obviamente esta doctrina difiere de la fe cristiana que cree que algunos son condenados a la separación eterna de Dios en el infierno y otros se salvan por siempre mediante la gracia de Dios y su fe en los méritos de Cristo, como dice Efesios 2:8: “Porque por gracia sois salvos por medio de la fe.” (Compare también Juan 3:16 y Mt 25:45-46).

En el caso de la película “Oblivion” todos en la tierra menos un pequeño remanente fueron destruidos por los ataques de seres poderosos ajenos a la tierra, evidentemente extraterrestres; por lo menos, al final una voz femenina reclamó ser la diosa del “robot héroe” que rebeló contra su control. La voz de la diosa y ella misma fueron liquidadas pero “la conciencia” del robot-héroe en forma de hombre sobrevivió en otro cuerpo idéntico al anterior pero con la misma conciencia. Evidentemente la eternidad está en la tierra sufriendo los estragos de los satélites manejados y controlados que representan los dioses que controlaban la tierra.

¹⁰ James Leo Garrett, h. *Teología Sistemática II* (El Paso: CBP, 2000), 791.

Esto es una interpretación anticristiana de la vida después de ésta y la segunda venida de Cristo.

Además, aun la última película de Batman “El hombre de acero” (Man of Steel) parece burlarse del mismo Jesús considerándolo tan mitológico como el origen y la vida del mismo héroe que era extraterrestre. La película contiene ciertos incidentes en la vida del “hombre de acero” que son “paralelas” a la vida de Jesús o por lo menos se parecen.

Primero, tuvo un nacimiento milagroso, pero no uno virginal en el planeta Tierra sino hubo una manipulación tecnológica científica después de eones de existencias sin procrear y largas vidas en el planeta de origen de Batman. Tal vez fue una especie de clonación. Un hombre de sangre real quería matar al bebé. Aunque eso se parece a ciertos mitos politeístas de dioses helénicos, un estudioso de la Biblia pensaría en el nacimiento virginal de Jesús y del rey Herodes que trató de asesinarlo en Belén.

Segundo, mientras era joven, tal vez preadolescente, Batman hizo un milagro al rescatar a unos compañeros de escuela de ahogarse en una guagua escolar en un accidente donde se cayó en un lago o charca de agua. Es cierto que el Evangelio bíblico de Juan hace claro que Jesús no hizo su primer milagro hasta sus 30 años de edad al comienzo de su ministerio público (Jn 2:11), pero existen evangelios apócrifos que mencionan varios milagros del niño Jesús¹¹ como el de cambiar una ave de barro en una de verdad. Además, en algunos países hay templos católicos dedicados al niño Jesús y le atribuyen milagros vinculados a su estatua o imagen y rezan por la intercesión del niño Jesús.

¹¹ Uno es “El Pseudo-Mateo” donde narra que en su niñez, como de 4 años, resucitó a un niño pequeño, y más tarde dio vida a 12 gorriones de arcilla, “siembra un prodigioso grano de trigo que germina y provee alimento a sus parientes, iguala dos piezas de madera mal cortadas en el taller de carpintería de su padre José” y otros. Rafael Muñoz Saldaña, “Los secretos del Niño Jesús,” *Muy Interesante* (diciembre de 2012), 62.

Tercero, dos veces se mencionó la edad de 33 años de vida para Batman cuando unos enemigos lo amenazaron. Pero aunque el héroe de la película se entregó voluntariamente, no murió porque peleó con gran poder y fuerza, finalmente logrando derrotar a su enemigo real. Eso fue típico de los mitos de los dioses romanos como "Titon" que aparentemente se mencionó en el diálogo. El dios Krishna del hinduismo y de los "Hare Krishna" también en el principio venció a sus enemigos por la fuerza.¹² La gran diferencia de Jesús es que no derrotó a sus enemigos mediante la fuerza sino mediante el dolor y sufrimiento voluntario de la cruz y su resurrección de entre los muertos. En las últimas partes de la película desaparecieron los paralelos a la vida de Jesús.

En conclusión, hay que hacer la pregunta más importante acerca de estos paralelos entre la vida de Batman y Jesús. ¿Por qué estos paralelos? ¿Para apelar a una audiencia cristiana? O ¿usarlos con el propósito de llamar la atención a los dioses romanos para cuestionar o restar a Jesús su unicidad o quitarle e invalidar al Salvador esa parte de su historicidad? En el Siglo XX hubo un famoso teólogo europeo, Bultmann, que en su teología intentaba quitar las supuestas capas mitológicas de los milagros de la vida de Jesús en la Biblia. Comoquiera que sea, el director de la película y sus consejeros buscaban minimizar o rebajar la unicidad de la figura de Jesús en la historia bíblica tratando de enaltecer la estatura del héroe mitológico de Batman.¹³

De todas maneras entre los escépticos y ateos se ha puesto de moda en Hollywood reírse y burlarse de los cristianos y de sus creencias acerca de la vida de Jesús, el fin del mundo y el futuro regreso del Señor al final de los tiempos. ¿Será que los ateos y escépticos se han puesto

de acuerdo o por lo menos están en la misma onda activista?

Profecías acerca de José de Jesús en 2012



¿Qué pasó al puertorriqueño José Luis de Jesús Miranda (1946-2013)? Este fundador y dirigente de la secta Creciendo en Gracia¹⁴ reapareció en público en el 2013 después de su desaparición a mediados del año anterior. Los canales 2 y 4 de televisión en Puerto Rico mostraron videos de él. En el segundo canal lado al lado mostraron cómo era José antes de su desaparición y también cómo fue el 24 de abril del año de su reaparición. Era más anciano con dificultad en el habla para abrir las esquinas de su boca y un cambio de estilo de peinado. Tenía el mismo tono de voz, pero hablaba con más lentitud y más pausado. Usaba espejuelos con un marco plástico. Antes la cara era más llenita o gordita y ahora tenía muchas arrugas en el cuello. Una señora también en el video con José lo identificó como su Papá y su Dios.¹⁵ Era la primera evidencia de que José aún vivía desde mediados del año 2012 cuando fue profetizado que se le transformaría en una persona más joven.¹⁶ Los videos de él lo muestran muy desmejorado como un hombre acabado y el mismo José admitió problemas de salud. Se ve muy viejo y con problemas de expresarse y vocalizar bien con facilidad. No obstante, José expresó las gracias a sus seguidores y los bendijo.¹⁷ Aun expresó confianza en el cambio que su "padre" había hecho en él. Al principio del mes de mayo, otra vez se mostró un video de "666" acabado de salud. La transformación de él fue en un enfermo y ya no era joven.

¹⁴ Ver ¿Por qué José Luis de Jesús NO puede ser Jesucristo-Hombre?" *DSySM* VI:84-87; "Un perfil sectario: del Ministerio Internacional Creciendo en Gracia," VI:160-164; "Testimonio de Rene X. Pereira Morales," VII:175-181.

¹⁵ Programa: "Lo Sé Todo," (24 Abril 13) Canal 4.

¹⁶ Ver predicción en "Nuevas especulaciones sobre el fin: ¿2011 o 2012?" *DSySM* VII: 145-153.

¹⁷ Programa: "Dando Candela," (26 Abril13), Canal 2.

¹² Ver "El movimiento Hare Krishna," *DSySM* I:214-222.

¹³ Ver también Robert Velarde, "Man of Steel Meets Son of God," *Christian Research Journal* (Vol 36, número 04, 2013), 56-57. Velarde ve muchas más semejanzas directas e indirectas, algunas de las cuales son cuestionables.

Obviamente padecía de una condición muy mala. A pesar de todos esos cambios en su persona dijo que se sentía bien y su “papá dios” lo cuidaba. No obstante, admitió que la enfermedad era muy fuerte aunque sólo tenía 50 años de edad. Era obvio que la profecía de José de Jesús falló.¹⁸ Y uno no puede menos que preguntarse si su nueva condición muy desmejorada resulta ser una evidencia o prueba de la impotencia de su “papá dios” o será su “padre” un ser maligno y muy castigador.

Según informa el medio *Noticia Cristiana*, ya José no era igual y que ha sido “transformado” tal como había profetizado una y otra vez, pero... en un hombre muy viejo. Como se puede apreciar en un video donde sale hablando con una voz pausada y endeble, agradeciendo a sus seguidores los regalos y “siembras” que le hicieron llegar por motivo de su cumpleaños de los 67.¹⁹

El día 30 de junio de 2012, los adeptos de la secta Creciendo en Gracia dijeron: “¡El día ha llegado!” o sea, el día para que se transformara el cuerpo de José en inmortal, pero esto no ocurrió, ni tampoco se cumplió que dos tercios de la humanidad morirían y que el Vaticano sería destruido y que sólo los fieles a José de Jesús sobrevivirían.²⁰

En el año 2012 la secta “Creciendo en Gracia Internacional” (CEG) intensificó su campaña promocionando la “transformación” del cuerpo glorificado de José, pero todo indica que José está enfermo. De hecho, en las redes sociales e Internet se difunde que él está supuestamente padeciendo de cáncer, y algunos

lo achacan de haber blasfemado contra el nombre de Dios.

Se había anunciado una transformación gloriosa de José y una gran transformación de la humanidad para el 30 de junio de 2012. Sería marcada sobre todo por la transformación personal del dirigente sectario José de Jesús en un ser inmortal. Nada de lo predicho sucedió, y como resultado algunos de sus adeptos desilusionados abandonaron la secta. Los líderes de la secta habían asegurado que en ese día el “cristianismo” iba a desaparecer de la faz de la tierra y que a partir del primero de julio ellos gobernarían el mundo. Además, dijeron que los que se burlaron de sus profecías y no se marcaron con el número 666 pagarían las consecuencias y sólo se escucharía las lamentaciones, mientras que los gobernantes de las naciones quedarían desconcertados.

Aunque cuando pasó el 30 de junio, la esperanza de los seguidores de José era que en la madrugada del domingo sucederían las transformaciones y que el lunes 2 de julio estarían controlando el sistema mundial. José había prometido a sus adeptos que “la gran ramera [o sea, el Vaticano] ardería en llamas y sería destruido. Los medios de comunicación iban a registrarlo en todos los idiomas y las naciones que simpatizaban con este sistema religioso quedarían perplejos.”

Además, profetizó que los gobernantes de todas las naciones quedarían desorientados y sin rumbo, sin hallar una solución, mientras que los millones de seguidores de las tradicionales religiones que hicieron caso omiso al llamado de Jesucristo hombre, se lamentarían y llorarían. Aseguraban que el mundo entero se encontraría en un caos y la misma Tierra sufriría las consecuencias de la desobediencia al “evangelio” de Creciendo en Gracia, y por la mañana aparecería “Jesucristo hombre” transformado después de muchos sufrimientos y burlas tal y como lo profetizó el apóstol Pablo.

Los adeptos aun aseguraron que el siguiente día de su transformación nacería un nuevo gobierno de justicia y equidad para las

¹⁸ ¿Será posible que parte del motivo de la desaparición José de Jesús fue para evitar el pago millonario de pensiones a sus ex-esposas o una de ellas? (2 Mayo 13) (Ver “Un Perfil Sectario,” de José Luis de Jesús Miranda *DSySM*, VI:160-164 y 84-87.)

¹⁹ Ha sido indispensable el siguiente boletín: “Reaparece el Anticristo puertorriqueño transformado (mayor y quizás enfermo),” *Boletín info-RIES núm. 286*, (Julio 2013), pp. 4-5.

²⁰ Ver “Nuevas especulaciones sobre el fin: ¿2011 ó 2012?” *DSySM VII (7)* (Nov-Dic, 2010), 145-153, esp, 149-150.

naciones, todo en un orden perfecto, los climas cambiarían, los límites volverían a establecerse, los animales convivirían libremente sin importar su especie. En las ciudades desaparecerían los hospitales, las cárceles iban a quedar vacías y todas las sinagogas del mundo serían destruidas.

Conforme a sus creencias, la gente comenzaría a vivir en perfecta armonía en el nuevo mundo de los escogidos que habían sido predestinados para esa nueva era; los que se marcaron con el “666” o “SSS”²¹ estarían con el “rey de reyes” gobernando y todos serían convertidos en inmortales. Pero el tiempo fue quien se encargó de burlarse de estas falsas profecías y acabar con una secta que obligó a sus seguidores a tatuarse con el “666,” y muchos llegaron al grado de marcar a sus propios hijos, y ellos han sufrido discriminación en la sociedad y en sus escuelas por las ideas desacreditadas y fracasadas de sus padres.²²

Finalmente, en el mes de agosto de 2013 se rumora en la Internet, la prensa y la televisión el fallecimiento de José Luis de Jesús Miranda. Su muerte fue confirmada por su ex-esposa Josefina Torres diciendo que venía sufriendo hacía muchos años con una cirrosis hepática. No obstante, Gonzalo Gómez, “el locutor del programa *La Mejor Mañana*, de la emisora Netgracia,” reiteró que su líder espiritual “no conocerá muerte” y que “sus años no acabarán... que nunca va a morir. Viene con cuerpo transformado, con cuerpo inmortal de gloria.” Así que sus seguidores seguían esperando su transformación insistiendo “que en ‘un suspiro’ regrese ‘radioactivo.’”²³

²¹ “Salvo Siempre Salvo.”

²² Gmail – “Reaparece el Anticristo puertorriqueño transformado (mayor y quizás enfermo),” *Boletín info-RIES* núm. 286, (Julio 2013), pp. 4-5. Una ayuda indispensable.

²³ Frances Rosario y Jayson Vázquez Torres, “¿Estará muerto JESUCRISTO HOMBRE?” *Primera Hora* (15 de agosto de 2013), 8; “Exesposa de José Luis de Jesús Miranda insiste en su fallecimiento,” *El Nuevo Día* (16 de agosto de 2013), 2-3; *Boletín Info-RIES* núm. 291, Tres artículos sobre José L. de Jesús Miranda (##3-5), (20 Agosto 2013), 5-8.

No obstante todo eso, en otro video José de Jesús reapareció reclamando estar en Texas y tranquilo. Alegó que todos en Puerto Rico estaban anunciando su muerte. No obstante, apareció vivo en el video reclamando tener un equipo de abogados y amenazaba de llevarlos a la corte.²⁴ Luego, hacia finales de noviembre de 2013, la prensa anunció su muerte en Miami de varias complicaciones de cáncer del estómago y un derrame cerebral. Se celebró un velatorio en el Bernando García Funeral Home y finalmente fue sepultado en privado. Por supuesto, su secta insiste que en su tiempo “Jesucristo Hombre” resucitará y vendrá con poder y “gloria para transformar su Pueblo, para ejecutar sus juicios decretados contra los impíos, y para reinar sobre todas las naciones de la tierra.”²⁵

La profecía islámica y del calendario maya

Muchos esperaron con ansiedad y miedo por la predicción maya de una catástrofe apocalíptica el 21 de diciembre de 2012, pero pasó como nada. ¿Por qué? Parece que eso se debe a dos factores principales: uno, el esfuerzo de ciertos medios de comunicación y canales de televisión a lucrarse en base a la predicción de ciertos intérpretes equivocados y, por otro lado, la mala interpretación del calendario maya. Aun antes de que llegara la fecha algunos expertos y estudiosos del pueblo maya comenzaron a sugerir el error de la interpretación, alegando que lo del calendario tenía que ver sólo con un cambio a una nueva era o “conteo largo” (bak’tun) del calendario cíclico de los mayas en vez de un desastre. Decían que después del 21 de diciembre el calendario pasaría al próxima serie de 20 “bák’tuns” los cuales terminarían en el año 4772. En vez de ser una profecía de un cataclismo, según la directora ejecutiva de la Fundación por el Adelanto de los Estudios Mesoamericanos, Inc., “los antiguos mayas,

²⁴ 12 Sept 13, Canal 2; “Dando Candela,” 6:20 – 6:28 p.m.

²⁵ *Boletín Info-RIES* Núm. 307, (5 dic 2013) citando *El Nuevo Día*, Wikipedia en español y la página de web de Creciendo en Gracia en “Joya de gracia 120.”

tendrían una gran celebración para finalizar el ciclo completo anterior.” Por ende, la fecha señalaba sólo un tiempo de cambio cósmico en vez del fin de todo y agregó que la misma predicción de un desastre era “una fabricación que presentaba la oportunidad para muchas personas a lucrarse.”²⁶

El caso de las creencias chiítas, la segunda secta más grande del Islam, es muy diferente. Aparentemente el saliente presidente Mahmud Ahmadinejad de Irán,²⁷ un devoto musulmán, sigue con sus creencias de que Mahdí, el “Imán Escondido” del Siglo X y llamado también el Duodécimo Imán, siempre reaparecerá pronto para instituir la justicia en la Tierra,²⁸ y aun otros musulmanes han hecho comentarios radicales muy criticados por lo que dijo acerca de quienes acompañarían al Mahdi en su regreso.²⁹ No obstante, muchos chiítas se mantienen en la expectativa de su regreso sin poder asignar fecha exacta. A la vez, evidentemente Ahmadinejad se cree el Escogido por el mismo Alá para apresurar el regreso del Imán duodécimo y ha hecho claro que sus enemigos primordiales son los judíos y los cristianos. La creencia y teología chiíta requiere que poco antes del regreso del Mahdí sus seguidores tienen que iniciar la violencia y sembrar muchas muertes y hacer toda la destrucción en el mundo humanamente posible. Creyendo que se es él escogido para hacer esto, el presidente ha declarado públicamente su intención de hacerlo.

²⁶ Citado por Wikipedia de G. Jeffrey MacDonald, G. “Does Maya calendar predict 2012 apocalypse?” 27 de marzo de 2007 (*USA Today* (McLean, VA: Gannett Company) ISSN 0734-7456).

²⁷ El nuevo presidente iraní Hasan Rouhani, un clérigo musulmán chiíta, fue ratificado a su nuevo cargo del régimen teocrático de la República Islámica de Irán en agosto de 2013 por el ayatolá Ali Jameini, el líder supremo del país.

²⁸ “Iran, Ahmadinejad, & the 12th Imam,” www.awarelivinginthelastdays.com/com/iran.html

²⁹ “Spokesman says Iran’s President ‘Will Return with Hidden Imam,’” www.rferi.org/content/ahmadinejad-hidden-imam-spokesman-return/2586784.html

Además, algunas creencias acerca del regreso de este Imán incluyen que los seguidores de Mahdi crearán caos y muerte en el mundo. Regresará Mahdi justo antes del fin del mundo, pero supuestamente aparecerá después de un número de sucesos proféticos durante tres años de horrible caos, tiranía y opresión en el mundo. Moverá su sede de poder y autoridad del pueblo de Medina a la ciudad de La Meca donde miles prometerán seguirle. Se alega que obligará a la gente a convertirse al Islam o estará decapitada. Por dos años regirá sobre los árabes y el mundo y establecerá su religión y su gobierno como el único en el mundo. Aun supuestamente exterminará toda tiranía y opresión y establecerá la armonía y una paz total. Finalmente, se alega que Mahdi dirigirá una oración en Meca con Jesús a su lado como su lugarteniente.³⁰

Lecciones para especuladores y profetas

Hay a lo menos tres lecciones que podemos aprender de estas fallidas y fracasadas profecías tocantes a los años de 2011 y 2012. La primera lección es que nunca cedamos a la tentación de fijar fechas para el regreso de Cristo o el fin del mundo o el rapto.³¹ Aceptémos en la práctica la advertencia de Jesús que “nadie sabe la fecha.” Ni siquiera Jesús sabía en ese momento en su cuerpo carnal cuándo serían (Mt 24) y nosotros con nuestras mentas finitas jamás podemos calcularlos o adivinar las fechas ni aun cada detalle y secuencia de la venida final de nuestro Señor.³²

Otra lección para nosotros es que estemos atentos a la advertencia de Jesús acerca de los falsos profetas que vendrían (Mt 24:11, 24; Mc 13:22). Pedro también nos advirtió de la aparición de falsos maestros (2 Pe 2:1).³³

³⁰ “Iran, Ahmadinejad, & the 12th Imam,” www.awarelivinginthelastdays.com/com/iran.html

³¹ Ver “Momentos Proféticos: las falsas interpretaciones de Julio Ribas,” *DSySM* VII:78-82.

³² Ver “La segunda venida y los errores según el Hijo del hombre,” *DSySM* I:120-124.

³³ Ver “Profecías que comienzan a cumplirse Hoy,” *DSySM* VII:236-242 y *La Sana Doctrina*, (Enero-febrero)

Una tercera lección es que hoy los enemigos de la fe cristiana como los ateos y cínicos se aprovechan de los fracasos proféticos para atacar más que nunca a Cristo y sus seguidores mediante los medios masivos de comunicación y diseminar sus convicciones seculares y ateas. Debemos estar pendientes de la diseminación de sus creencias para poder ayudar a otros y prevenir su mala influencia cuando sea posible. □



Merecida Hostilidad a los Testigos de Jehová

POR: Dr. Donald T. Moore



Los testigos de Jehová merecen la hostilidad que se menciona varias veces en un artículo reciente de la prensa del país por varias razones.³⁴ No sólo se debe a “la interrupción de la vida cotidiana y la paz” de los que viven en las urbanizaciones con control de acceso sin guardias sino también porque demandan en las cortes derechos sólo para ellos y no para todos los católicos y los no católicos, que incluyen los llamados protestantes y, en otras ocasiones, con una mejor designación, los evangélicos. Además, como tradición y costumbre, típicamente llegan a tocar a las casas para ser atendidos en un momento muy inconveniente para los residentes con el propósito de vender o regalarles su propaganda impresa. Ahora más que nunca están tratando de imponer su fe sobre nosotros. Para muchos se han convertidos en enemigos de su seguridad e interrumpen la vida cotidiana y la paz de ellos.

Según el artículo, arribaron los primeros Testigos de Jehová a la isla en marzo de 1944 con el propósito de ganar otros Testigos para vender las publicaciones del Watchtower Bible and Tract

2012), 10-12; (Marzo-abril, 2012), 14-16; (Mayo-junio 2012), 12-16; (Julio-agosto 2012), 11-15.

³⁴Alvarado León, Gerardo E. “Vieron un terreno fértil,” *El Nuevo Día* (30 de abril de 2013), p. 22. Ver otros artículos de *El Nuevo Día*: (23 de abril de 2013), 10-11; (26 de abril de 2013), 34; (17 de abril de 2013), 12; (18 de abril de 2013), 30; (29 de abril de 2013), 8; (12 mayo de 2013), 18; (7 agosto 2013), 16; *El Vocero* (8 oct 2013), 12; *El Vocero* (11 oct 2013), 12; *El Vocero*, (15 oct 2013), 18, *El Vocero* (25 oct 2013) y otros.

Society de Nueva York, un negocio multimillonario. Hoy, después de siete décadas, reclaman para su organización teocrática 27,000 publicadores o vendedores divididos en 330 congregaciones en este país a las cuales se ha asignado su territorio de responsabilidad. Si son ciertas estas alegaciones como ellos han reclamado, entonces la isla ha sido un territorio fértil hasta el presente, pero tal vez esa receptividad esté cambiando debido a la creciente hostilidad de la gente.

El ministro portavoz de esta secta³⁵ alega que los Testigos de Jehová reconocen “la importancia de compartir el mensaje de la Biblia con las demás personas de casa a casa” y que usan este “tipo” de prédica porque es un mandato. Luego, como es típico de los Testigos de Jehová, citan textos bíblicos fuera de su contexto en la Biblia, o sea, el pasaje bíblico no prueba que tienen un mandato para ir “de casa a casa.”

¿Cuál pasaje menciona este líder? Cita Mateo 28:19-20, la gran comisión de Jesús, que dice: “Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo, enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado.” Noten que esos versículos no dicen absolutamente nada en cuanto a ir de casa a casa o puerta en puerta; más bien sería de persona a persona o de nación en nación haciendo “discípulos” y no vendedores de las publicaciones Atalaya o “predicadores” de mensajes distorsionados de Dios. Además, ese mandato les da la obligación de bautizar a los discípulos del Señor en el nombre de un Dios Trino: Padre, Hijo y Espíritu Santo, y ni siquiera menciona ni una sola vez el nombre de Jehová. Como es su norma de interpretación típica, esta secta acepta sólo una parte del pasaje bíblico como un mandato para ellos y pasa por alto otras partes igualmente importantes de ese mismo pasaje.

Pero, ¿cuáles son sus otros textos de prueba para ir de casa a casa? En el libro de los Hechos 5:42 y 20:20, la “traducción” de la Biblia de los Testigos de Jehová, contiene dos ejemplos donde se menciona de casa a casa. Pero los testigos deducen que de casa a casa “indica una actividad de puerta a puerta, yendo consecuentemente de una puerta a la próxima, una puerta tras la otra, visitando a la gente sin

³⁵Reinaldo Candelaria (ver también Yaritza Rivas, “Viva la Polémica por el acceso total,” *El Nuevo Día* (24 marzo 2013), 22.

invitación previa y, por lo general, sin conocer a las personas previamente.” Pero ¿se sigue esa deducción necesariamente? La Atalaya alega que el griego especifica de una puerta a la próxima a lo largo de la calle, pero en Hechos 2:46 en su propia versión de la Biblia no siempre se traduce esa misma palabra así (ver Hechos 2:46 donde se traduce “en hogares particulares”). Son inconsistentes porque quieren probar la agenda decretada por su organización.

Otro texto de prueba que suelen usar es Mateo 10:9-14 con las instrucciones de buscar a quienes en la ciudad o aldea son meritorios. Otra vez se infieren que esto significa visitando de puerta a otra puerta, pero en el pasaje Jesús no se refiere a la visitación de puerta a puerta a lo largo de una calle, sino da instrucciones acerca del encuentro de un lugar para hospedarse, o sea, pasar la noche. De hecho no existe un pasaje que demuestra que Jesús o sus discípulos o algún discípulo seguían la práctica de ir de puerta a puerta o aun de una casa a otra. ¿Por qué esta interpretación dogmática de los testigos? Los traductores decidieron forzar los pasajes a acatar a una enseñanza o mandato de su organización sectaria. Claramente y definitivamente no se enseña ningún versículo en de la Biblia el deber de ir de casa a casa o de puerta en puerta, sino es el resultado de una política organizacional basada en una estratégica de la lógica humana.³⁶ Lo que hacen los testigos de Jehová es enseñar tradiciones humanas como si fueran mandatos divinos – una práctica condenada por Jesús (Mar 7:7).

Además, el vocero de este litigio en esta isla alega que son “evangelizadores,” pero en realidad son proselitistas buscando cualquier religioso o no religioso que no ha estudiado la Biblia lo suficiente para defender sus creencias o para refutar las alegaciones torcidas de los Testigos que tocan a la puerta. En otras revistas de la *Sana Doctrina* hemos señalado un buen proceder para responder a los que llegan a la puerta de la casa.³⁷

Y ¿en qué creen los testigos de Jehová?³⁸ Su portavoz respondió a esta pregunta: creemos en “que la Biblia es la palabra de Dios y que el nombre de

Dios es Jehová.” No obstante, admiten que no utilizan la misma Biblia de las demás religiones cristianas, pero alegan que “la nuestra está en un lenguaje más entendible. Y la peculiaridad es que utiliza el nombre de Dios – Jehová – en todos los lugares donde debe estar; aparece en más de 7,000 ocasiones.”

En su respuesta hay varios puntos muy cuestionables. La Biblia³⁹ que ellos usan es muy diferente de las otras contemporáneas que son traducidas de los idiomas originales en que fue escrita: el hebreo y arameo en el Antiguo Testamento y el griego en el Nuevo. Más bien, la organización Atalaya hizo su propia versión de la Biblia la *Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras* en 1967 para poder defender sus propias creencias con más facilidad. La que usan en español a su vez es una traducción de una hecha primero en el inglés, y no de los idiomas originales de la palabra de Dios. Tampoco es más fácil de leer y entenderla que todas las otras Biblias, como se alega, aunque en ciertos versículos de algunas antiguas versiones en español posiblemente, pero en muchas otras no. De hecho, mis estudiantes en la universidad por décadas han encontrado la versión de los Testigos mucho más difícil y enredada y a veces su sintaxis y estructura típicas mucha más confusa que la *Versión Popular* o *Dios Habla Hoy* que nosotros solíamos usar en mis clases de la fe cristiana.⁴⁰

Además, su portavoz reclama de su Biblia una constancia en la traducción del nombre de Jehová para referirse a Dios, un nombre para ellos muy necesario para usar. Eso no es cierto, porque Jehová es un nombre traducido literalmente del hebreo del Antiguo Testamento o de “las Escrituras Hebreoarameas” y no del griego del Nuevo Testamento, donde ni siquiera aparece el nombre Jehová en forma del tetragrámaton, los cuatro consonantes hebreos. Pero se habla del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo con claridad que forman un solo Dios y que encontramos en Mateo 28:19-20 que ya citamos.⁴¹ Como en las escrituras hebreas traducidas al griego por los mismos judíos para el

³⁶Raymond Franz, *In Search of Christian Freedom* (Atlanta: Commentary Press, 1991), 207-236.

³⁷ “Los Testigos de Jehová están a la Puerta. ¿Qué hacemos?” *Las Doctrinas Sanas y las Sectas Malsanas*, I:159-165.

³⁸Ver “¿Quiénes son los Testigos de Jehová?” *La Sana Doctrina* (mar-abril, 2013), pp. 3-7.

³⁹“Las sectas que tramaron otras versiones de la Biblia,” *DSySM*, Tomo VII (7), pp. 52-57.

⁴⁰Otras mejores traducciones contemporáneas son la Reina-Valera Actualizada, la Nueva Traducción Viviente y Nueva Versión Internacional y otras.

⁴¹“¿Debe aparecer el nombre Jehová en el Nuevo Testamento?” *DSySM*, Tomo VII (7), pp. 71-74.

siglo III a.C., o sea, la Septuaginta (o la versión de los setenta) y citadas normalmente en el Nuevo Testamento, tradujeron su nombre divino normalmente como "kurios" (Señor) y varias traducciones de la Biblia incorporan esa traducción del griego del nombre fielmente como lo escribieron los apóstoles o sea como "el Señor," término que se aplicaba a Cristo el Hijo, al Padre y al Espíritu Santo. En el caso de traducir con consistencia ese vocablo no aparece Jehová sólo 7,000 veces sino mucho menos. Es importante notar que los traductores de la Biblia de los Testigos de Jehová no siempre tradujeron fielmente "kurios" como Jehová, porque cuando se refería claramente a Jesús, acostumbraban a substituir el "Señor," porque como los supuestos traductores eran convencidos Testigos de Jehová, rechazaron la deidad de Cristo,⁴² la cual claramente enseñaron los apóstoles en sus sagradas cartas y libros bíblicos.

Por ejemplo, su inconsistencia se ve claramente en el capítulo 2 de Lucas y el capítulo 22 de Apocalipsis. En Lucas en griego aparece "Kurios," 10 veces en el texto y nueve de las veces los traductores vertieron ese vocablo como "Jehová" y únicamente una vez lo tradujeron como "Señor." Eso fue para evitar la designación de Cristo como "Jehová" en el versículo 11. En Apocalipsis 22 de las cuatro veces donde aparece Kurios, tradujeron el 50% como Jehová y las otras como "el Señor." ¿Por qué "el Señor" y no "Jehová"? Porque vv. 20 y 21 tienen referencia a Jesucristo y para los traductores Jesús no es ni Dios ni Jehová. O sea, estos son sólo dos ejemplos que subrayan el prejuicio de los traductores de esta secta contra la deidad de Cristo.⁴³ En todo en el Nuevo Testamento sus traductores reclamaron haber traducido "Kurios" en 237 lugares como Jehová,⁴⁴ pero según *La Nueva Concordancia Greco-Española del Nuevo Testamento* aparece el vocablo "Kurios" unas 1430 veces. Eso quiere decir que mil veces o más "Kurios" se refiere a Jesucristo o le da otro significado al vocablo. Y tantos usos nos

⁴²"¿1 + 1 + 1 = 1? ó ¿1 + 1 + 1 = 3?" *Las Doctrinas Sanas y las Sectas Malsanas* I:1-3; "¿Es Jesús Dios y parte de la Trinidad?" VI:76-7. Busca los nombres del comité de traducción de su Biblia en *Crisis of Conscience*.

⁴³ Compara el Apéndice, p. 1455 de la Biblia del Nuevo Mundo en conjunto con *La Nueva Concordancia Greco-española del Nuevo Testamento con índices* (compilada por Hugo M. Petter) #718 en pp. 321-327.

⁴⁴Ver Apéndice de la Biblia del Nuevo Mundo de la edición 1987, página 1641,

debe decir algo acerca de quién es Jesucristo para los escritores apostólicos. Se le identificaba como "Kurios" o Jehová.

Además, si es necesario usar el nombre Jehová para Dios, conviene preguntar: ¿Por qué Jesús nunca usó ese nombre cuando clamaba a Dios o cuando enseñaba a sus discípulos acerca de Dios? La norma que se ve en los cuatro evangelios es que Jesús usaba para referirse a Dios una expresión como "mi Padre" o "mi Padre que está en el cielo," pero nunca lo llamaba Jehová. Esas expresiones de Jesús aparecen más de 60 veces en el Nuevo Testamento, pero ni una vez le llamó o le describió como Jehová en el griego. Aun en sus momentos más angustiosos en Getsemaní cuando se acercaba a su muerte y en su pasión en la cruz o "el madero" (1 Pe 2:24), ni una vez Jesús clamó a Jehová, sino siempre clamaba a su Padre en el cielo.

Aun teniendo su propia versión de la Biblia, y aunque reclaman la autoridad de ella para sus creencias, la organización Atalaya insiste que una sola persona no puede interpretar la Biblia correctamente. Por eso, es esencial estudiar la Biblia en compañía de un Testigo de Jehová o publicador y con otros Testigos (publicadores) en su casa o en el Salón del Reino. Esta realidad se palpa cuando se hace una pregunta a un testigo que no puede contestarla. Por eso busca a un superior para la contestación de su pregunta o consulta una de sus publicaciones. ¿Quién, entonces, tiene la autoridad para interpretar la Biblia? Sólo los testigos que hacen y promulgan sus interpretaciones y leyes, y eso es el Cuerpo Gobernante. Ellos determinan la correcta interpretación de la Biblia que la gente común y corriente tiene que aceptar sin cuestionar nada.⁴⁵

Cabe señalar que los Testigos de Jehová tienen una tradición de un siglo o más de recurrir a las cortes legales de justicia para imponer ciertas prácticas suyas y su tradición de "predicar de casa a casa," un supuesto mandato de Jesús. Aun su organización teocrática ha apelado a los tribunales supremos de por lo menos siete países. Asimismo en los EE.UU. y otros países han recurrido a las cortes



⁴⁵Se parece al sistema totalitario de la Iglesia Católica Romana que alega que su Papa es infalible en cuanto a la moralidad y doctrina y además tienen un cuerpo gobernante.

inferiores innumerables veces,⁴⁶ y ahora la organización decidió que podrían imponer su voluntad sobre la gente en las urbanizaciones cerradas en Puerto Rico mediante el fallo de la corte judicial. Según el artículo en la prensa quieren obligar a la gente a llegar a conocerles mejor. Su costumbre tradicional es recurrir a la ley para sólo su propio beneficio. No quieren abrir los portones y las puertas para los otros que reclaman ser hijos de Dios. Todo únicamente es para su organización teocrática y su gente. Eso es muy diferente a la lucha del pueblo bautista por la libertad de la adoración por varios siglos en varios países. Era siempre para beneficiar a todas las denominaciones, creencias y religiones incluso aun las sectas como los Testigos de Jehová que no anuncian el evangelio genuino de Jesucristo. En este sentido los Testigos siempre han probado ser egocéntricos y no altruistas, muy sectarios y exclusivistas y no considerados a otros o ecuménicos.

Concluimos, pues, que ya era tiempo que la hostilidad del pueblo se exprese hacia una religión intolerante que ha pasado más de un siglo reclamando enseñar y predicar la única verdad bíblica y atacando las creencias y prácticas de todas las otras expresiones verdaderas de la fe cristiana.⁴⁷ □

Consejos y exhortaciones apostólicas para cristianos que sufren

POR: Dr. Donald T. Moore

Uno de los propósitos principales de esta carta escrita por el apóstol Pedro es animar y confortar a los cristianos durante sus

⁴⁶Ver M. James Penton, *Apocalypse Delayed* (Buffalo: University of Toronto Press, 1985), para ejemplos de casos en la corte de justicia ver pp. 82-83, 136, 143, 163-164; 324 n 11; 325 n. 16; 339 n. 14. Además, ver Wikipedia en la Internet y los casos en las cortes que han entablado los Testigos de Jehová.

⁴⁷Otras lecturas sobre esta secta son: "Cómo testificar a un Testigo de Jehová," *DSySM* I:13-18; "La segunda venida y los errores según el Hijo del hombre," I: 120-124; "Los Testigos de Jehová: sus problemas y peligros," II:125-144; "Los cambios recientes de los Testigos de Jehová," y "Un ex-testigo de Jehová habla," *DSySM* IV:120-130.

tribulaciones y persecuciones. Aun los anima a ser pacientes. El sufrimiento o padecimiento de Cristo es clave al concepto para aliviar, inspirar y animar a los cristianos en su propia aflicción y dolor (4:15, 16).

Esta asociación entre los dos comienza en el capítulo 1 de Primera de Pedro y se reitera en cada uno de los cinco capítulos del libro (1:11; 2:21, 23; 3:18; 4:1 [dos veces], 13; 5:1).⁴⁸



Llamado al sufrimiento cristiano (1 Pe 1:1-7)

El tema principal del libro de Primera de Pedro es el sufrimiento cristiano por ser seguidores de Cristo. En ese tiempo los cristianos sufrían por su fe en Dios bajo la persecución del pagano Imperio Romano. Por eso, debían siempre estar conscientes que tenían una herencia en el cielo (v. 4). Era segura su herencia a pesar del maltrato en la sociedad. También nosotros tenemos la misma seguridad y esperanza hoy. Esa herencia cristiana no puede perecer, deteriorar, marchitar, ser robado o perdido, pues está en el cielo siempre duradera aunque para algunos puede ser sólo una visión del cielo. La alegación atea de que la religión es una droga, el opio, de las masas es una equivocación. Esa esperanza no es motivo para la sumisión extrema a las injusticias que le rodea o un sentido de que eventualmente habrá un postre después de todo y, por eso, pacifica a los cristianos de tal manera que se sometan a todo sin actuar. La verdad histórica es que con el tiempo esa esperanza llevó al cristianismo a cambiar las estructuras injustas de la sociedad. Esa esperanza no fue un tranquilizante que significaba la pasividad o insensibilidad o falta de importancia a lo que les rodeaba en la sociedad. Aun hoy los cristianos apoyan los derechos de otros y no demandan los derechos egoístamente para sí mismos. Es que una visión

⁴⁸ Otros artículos sobre el dolor y el sufrimiento: "¿Por qué tanto sufrimiento?" *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas*, I:166-172; "Respuestas al problema del sufrimiento, partes 1 y 2," *DSySM* V:74-80 y 85-92.

Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)

terrenal debajo del sol del Eclesiastés hace claro que lo de ahora en el mundo físico no es el todo. Mas allá del sol está la mansión de Dios que nos espera (Jn 14:1-4), pero tenemos que mantener los ojos en ambos mundos de forma balanceada como lo hizo el rey y sabio Salomón al final de su diario de reflexiones sobre su propia experiencia.

En las Sagradas Escrituras la salvación se describe en tres tiempos: el pasado, presente y futuro. El término pasado, “salvado,” se usa popularmente para referirse a la regeneración y la justificación, pero cuando la Biblia usa la palabra “salvación” en un sentido espiritual, describe la amplia gama de la actividad de Dios para rescatar al pueblo pecador, restaurándolo en Cristo a una relación de armonía con su Creador. Además, un creyente *ha sido salvado* de la culpabilidad del pecado y eso es la justificación (vea Ef 2:8); también está *siendo salvado* del poder del pecado y eso es la santificación (vea 1 Co 1:18) y el que está en unión con Cristo *será salvado* del juicio y de la presencia del pecado y eso es la glorificación (vea Hch 15:11).⁴⁹

Una visión del cielo nos ayuda a tocar la nota correctamente donde vivimos. No es sólo dando gracias a Dios por el sufrimiento y sus beneficios, sino dándonos cuenta de la clave de nuestro sufrimiento es la esperanza de un futuro eterno con nuestro Salvador, quien también padeció. No es simplemente resignarnos al sufrir sin ninguna esperanza. Debido a nuestra herencia futura en el cielo siempre tenemos esperanza en el porvenir. De hecho, nunca debemos decir a los pacientes que están sufriendo con sus dolores y malestares que no existe esperanza para ellos. Para ellos siempre hay algo; hay lugar para ser optimistas de que las cosas van a mejorar. Aunque el pesimista tenga una actitud de que las cosas no van a mejorar, el optimismo del creyente tiene que ser constante al tomar en cuenta que Cristo es la resurrección y la vida. Ya venció la tumba una

⁴⁹ Erik Thoennes, “Hour de Decision,” *Christianity Today* (December, 2002), 56.

vez y para siempre. Él es nuestra esperanza. Nuestro futuro ya está garantizado por Cristo por lo que ha hecho. Una paradoja crucial del evangelio, entendámoslo o no, es que Dios se entregó a la muerte, padeció la muerte y eso mismo nos beneficia hoy en el presente y el futuro.

Es importante asociar nuestro sufrimiento con el padecimiento de Cristo. De ahora en adelante y para siempre nuestro pecado está cubierto y expiado por el Mesías. Eso nos permite sonreír de cara al sufrimiento como cristiano. No obstante, sigue habiendo sufrimiento y dolor en este mundo, la sociedad y nuestras vidas hasta su regreso. “La luz ha venido al mundo y las tinieblas no han podido opacarla” (Jn 1:5).⁵⁰



Sufrimiento ante la injusticia (1 Pedro 2:18-25)

Aunque capítulo 2 tiene un trasfondo o contexto de esclavos en el Siglo I cuando muchos cristianos eran cautivos y subyugados, en nuestros tiempos tiene una equivalencia y, por eso, podemos asociarlos con los obreros y empleados cristianos. El apóstol Pedro les dio instrucciones sabias. Deben reconocer la autoridad de sus patronos y obedecerlos, sean crueles o bondadosos y razonables. “Pues Dios se complace en ustedes cuando hacen lo que saben que es correcto y sufren con paciencia cuando reciben un trato injusto. Es obvio que no hay mérito en ser paciente si a uno lo golpean por haber actuado mal, pero si sufren por hacer el bien y lo soportan con paciencia, Dios se agrada de ustedes” (1 Pe 3:19-20 NTV). Se hace claro que en nuestro trabajo tenemos un compromiso que conlleva una responsabilidad de cumplir con nuestras obligaciones en el empleo. No se estipula que sea sólo cuando el

⁵⁰ El programa radial de “Groundwork,” de WBMJ durante casi todo el mes de Septiembre del año 2013 ha servido de gran estímulo y ayuda en este artículo. También un curso que analizó las cartas de Pedro en mis estudios seminaristas bajo el profesor Curtis Vaughan en los años 1960 fue importante.

jefe esté presente y pendiente a nuestra labor, pero es nuestra responsabilidad cumplir en todo momento y no sólo como un esfuerzo de ganar el favor del jefe. El trato que recibimos del patrono no es el factor determinante en cuanto a si cumplimos o no, sino aun en el trabajo secular de hoy Dios agradece nuestra fiel mayordomía también. Como obreros nuestro primer compromiso y responsabilidad es hacia a nuestro Dios, no al hombre, y ni siquiera nuestro propio egoísmo o aspiración es el número uno.

“Pues Dios los llamó a hacer lo bueno, aunque eso signifique que tengan que sufrir, tal como Cristo sufrió por ustedes. Él es su ejemplo, y deben seguir sus pasos” (2:21 NTV). Nuestro ejemplo, aun como obreros en una sociedad de tendencia capitalista, es Cristo Jesús, quien no sólo siempre hizo lo bueno sino estaba dispuesto a sufrir por otros. De esa manera nos ha dado un ejemplo y debemos seguir sus pasos. Nuestro Señor siempre fue honrado y honesto sin engañar jamás a nadie. Nunca respondía con insultos cuando lo insultaban; tampoco los amenazaba aun cuando



lo hacían sufrir (v. 23). Se entregó a la justicia de Dios que nunca falla en juzgar todo caso justamente y conforme a la voluntad de Dios Padre, hasta llevar nuestros pecados “sobre su cuerpo en la cruz.” De esa manera podemos morir al pecado y vivir en rectitud, pues sus heridas sanan nuestros sentimientos, rencores, odios, resentimientos, motivos indebidos y nuestras actitudes. Aprendemos a perdonar porque Él nos perdonó. Ahora tenemos un Guardián de nuestras almas, lo cual es Dios mismo. Así que tenemos que seguir adelante en unión con Cristo aunque nos traten mal.

Sufrir o padecer por hacer el bien ***(1 Pe 3:8-22)***

Como dice el primer capítulo, tenemos una esperanza viva en el cielo. El capítulo tres de Primera de Pedro subraya un aspecto práctico

frente a la oposición a nuestra fe cristiana. Hoy muchos sufren principalmente abusos verbales más bien que ataques físicos. En la Biblia el uso de la lengua se describe como un fuego debido a la furia de la gente hacia otras personas (Compare Stgo 3:1-12). Y cuando así sufrimos, ¿cómo vamos a responderles? ¿Con rencor, coraje o enojo? La tentación típica y la reacción de muchos es responder de forma parecida, pero a veces no respondemos así; pues, por ejemplo, en el trabajo no reaccionamos conforme a cómo sentimos, pero cuando llegamos a casa, soltamos la lengua debido a la carga emocional interior que llevamos.

Pedro dijo también: “Por último, todos deben ser de un mismo parecer. Compadézcense unos de otros. Ámense como hermanos y hermanas. Sean de buen corazón y mantengan una actitud humilde. No paguen mal por mal. No respondan con insultos cuando la gente los insulte. Por el contrario, contesten con una bendición. A esto los ha llamado Dios, y él los bendecirá por hacerlo” (1 Pe 3:8-9 NTV). El apóstol nos aconseja como iglesia a no responder a insultos con otros insultos sino con bendiciones. Debemos amar uno al otro. Eso es así especialmente porque compartimos la fe con los otros discípulos pero, comoquiera a veces, hay desacuerdos en la comunidad de fe. Aun hubo diferencias de opinión y prácticas entre los apóstoles Pablo y Pedro (Gá 2:11-14) y parece que ellos resolvieron sus discrepancias de una manera en amor cristiano. Responder con bendiciones quiere decir esperarles el bien con un espíritu de humildad y caritativo. Podemos decir a una persona: “Yo te deseo lo mejor. Que Dios te lo bendiga.”

Pedro se refiere a los recipientes de su prédica, mensaje o carta como familia. En la iglesia no tenemos la posibilidad de escoger a nuestra familia. Todos en la iglesia ya tenemos que tratarnos como hermanos y hermanas en Cristo. Así queremos que ellos florezcan como deseamos eso mismo para nosotros mismos. Un mandamiento clave de Dios en la Biblia es amar al prójimo o vecino. No manda amar a un amigo

Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)

como a uno mismo, sino a los vecinos o próximos adentro y afuera de la iglesia y aun al enemigo (Mt 5:43-48). Muchas veces en la iglesia hay tiempo para expresar el amor y debemos aprovecharlo para el bien, pues desconocemos la experiencia de otros hermanos y hermanas como obreros durante la semana. Con malicia ningún hermano se beneficie, pero con caridad y amor hacia todo el mundo podemos bendecir la vida de otros. Y eso redundará en elevar la moral y la esperanza de nuestros hermanos.

El apóstol Pedro sigue con sus consejos: "Ahora bien, ¿quién querrá hacerles daño si ustedes están deseosos de hacer el bien? Pero

aun si sufren por hacer lo correcto, Dios va a recompensarlos. Así que no se preocupen ni tengan miedo de las amenazas. En cambio, adoren a Cristo como el Señor de su vida. Si alguien les pregunta acerca de la esperanza cristiana que tienen, estén siempre preparados para dar una explicación, pero háganlo con humildad y respeto. Mantengan siempre limpia la conciencia. Entonces, si la gente habla en contra de ustedes, será avergonzada al ver la vida recta que llevan porque pertenecen a Cristo. Recuerden que es "mejor sufrir por hacer el bien—si eso es lo que Dios quiere— ¡que sufrir por hacer el mal!" (1 Pe 3:13-17 NTV).

-----Continuará

Dr. Donald T. Moore
#616 Calle Jefferson, La Cumbre
Río Piedras, PR 00926