



# SIGUIENDO La Sana Doctrina

*Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)*

Noviembre - Diciembre  
2011  
XXVI-6

## Contenido

*Normas claves de la  
hermenéutica*

1-7

*Profecías que comienzan a  
cumplirse hoy*

7-12

*La mayordomía de la  
naturaleza*

13-14

## NORMAS CLAVES DE LA HERMENÉUTICA

Parte 2

POR: Dr. Donald T. Moore

En la primera parte de este análisis presenté las siguientes normas claves para interpretar o dividir la Palabra de Dios (2 Ti 2:15): comprendiendo con mente abierta, a veces interpretando literal y en otras ocasiones simbólicamente, tomando en cuenta los factores gramaticales, históricos y lingüísticos, la norma teológica y, finalmente, la aplicación.<sup>1</sup> Otras normas incluyen la relación correcta entre el Antiguo y el Nuevo Testamento, los pasajes claros y los oscuros, y las costumbres de una época y el principio universal y permanente. En esta segunda parte señalaremos algunos enfoques hermenéuticos usados en la actualidad por grupos especializados, que se enfrascan y aferran a sus definiciones particulares y singulares, y luego proceden a evaluar cada texto a base a ellas. Ellos usan diferentes formas de interpretación crítica de la hermenéutica desde el punto de vista sociológico, racional y filosófico, comenzando con la Hipótesis Documental.<sup>2</sup>

### La Crítica Bíblica

Este acercamiento crítico<sup>3</sup> a las Sagradas Escrituras, evidentemente, nació en el Siglo XVIII y echó raíces a mediados de ese siglo con Jean Astruc, quien identificó dos fuentes del libro de Génesis, una la Yahvista y la otra Elohista. Se detectaron las fuentes a base del sustantivo aplicado a Dios que el escritor bíblico usaba, o sea, el sustantivo Elohim o el tetragrámaton YHWH (Jehová). Un siglo después, el alemán Julius Wellhausen anunció que muchas secciones de la legislación sacerdotal del Pentateuco fueron desconocidas antes del exilio israelita a Babilonia en el Siglo VI a.C. y, por lo tanto, fueron escritas en el tiempo posexílico. Usó la letra P ("Priest") para referirse a los textos escritos por los sacerdotes y, finalmente, la letra D para distinguir el enfoque deteuronomista; y de esa manera se formuló la Hipótesis Documentaria de JEPD para designar estos escritos y sus diferentes fuentes unidas por

Una revista informativa sobre las sectas y las doctrinas sanas de los Bautistas del Sur, por el Director de Obra entre las Sectas: Dr. Donald T. Moore, Calle Jefferson #616, La Cumbre, Río Piedras, PR 00926

Suscripción individual  
\$20.00

Suscripción institucional  
\$35.00

Internet:  
[www.sanadoctrinaonline.org](http://www.sanadoctrinaonline.org)  
E-mail: [dtnmoore98@gmail.com](mailto:dtnmoore98@gmail.com)  
tel 787-789-1040

### Aviso de Palabra que Anima

*Después de una reunión de representantes de muestras iglesias bautistas un joven se me acercó preguntándome si yo era el Dr. Moore. Cuando le dije que sí, me inspiró con estas palabras alentadoras: "La revista es excelente. Los artículos siempre son muy buenos. No la vamos a dejar caer. Estamos preparando una ofrenda." Unos cuantos días después recibí una carta con una ofrenda de una iglesia del campo al otro lado de la Isla indicando que la ofrenda de más de \$200.00 se debía a "su hermosa labor de llevar el evangelio y el amor de Dios a otros." Si tú y yo tenemos de verdad este mismo sentir, sigamos orando y ayudando con las ofrendas que son muy necesarias e importantes para esta obra de educación cristiana.*

los editores en los primeros libros bíblicos. Esta práctica penetró la Iglesia Católica Romana después del Segundo Concilio Vaticano de los años 1960 mediante una de sus nuevas constituciones conciliares.

El Método Histórico-crítico de interpretación, otra hermenéutica, tiene sus raíces en el humanismo renacentista y se puede considerar como un "producto del liberalismo teológico," pero tiene su propia identidad como método. "Su finalidad es descubrir el sentido de los textos bíblicos dentro del contexto de la historia de Israel, en el caso del Antiguo Testamento, o de la primera tradición cristiana en el Nuevo Testamento. En cualquier caso, se trata de llegar a la interpretación aplicando científicamente la razón histórica mediante sus mejores técnicas."<sup>4</sup> Su ideal de la objetividad ha sido desvirtuado con frecuencia debido al uso de postulados y suposiciones de la modernidad y la posmodernidad.<sup>5</sup> Los primeros líderes incluyeron teólogos alemanes de la "Escuela de Tubinga" como G. L. Baur, y otros como Julius Wellhausen.<sup>6</sup> Cabe señalar que, el método en su conjunto tiene mérito, porque en sí, una investigación histórico-científica no necesariamente significa faltarle el respeto a la Biblia y su inspiración. Puede ayudar a "descubrir todo lo que realmente dice o implica" el texto siempre y cuando conlleve una actitud objetiva y respetuosa al pasaje bíblico, en vez de escéptica y radical. Pero por sí sólo, no basta "para alcanzar la plenitud del significado de un texto bíblico." Como meta pierde la perspectiva de "encontrarse con Dios," lo cual reduce el texto bíblico a letra muerta.<sup>7</sup>

Según el profesor William B. Tolar: "Ningún elemento de interpretación es más importante que una comprensión correcta de la Biblia, que lo es el método gramático-histórico." Sin él es imposible adquirir un entendimiento válido de la Palabra de Dios; y sin el uso honesto, cuidadoso e inteligente del conocimiento gramatical e histórico, existe poca esperanza para una interpretación de los documentos en idiomas extranjeros escritos dentro de diferentes trasfondos y contextos antiguos históricos. El uso de las correctas reglas gramaticales y el trasfondo histórico son maneras indispensables para comprender el significado que los escritores querían comunicar.<sup>8</sup>

Este Método Histórico-crítico involucra el uso de dos normas o principios, el gramático y el histórico. El principio gramático incluye un análisis concienzudo de las palabras solas, y las oraciones y sus significados. Asimismo, el lenguaje figurativo aparece tanto en forma breve como más extensa. La breve

incluye el símil, la metáfora, la hipérbole y los eufemismos, pero las extensas figuras del habla incluyen la parábola, la alegoría, el rompecabezas y la fábula. En adición, es indispensable tomar en cuenta los proverbios, el tipo de literatura poética y narrativa, la tipología y la literatura apocalíptica. El principio histórico tiene que ver con el lugar donde vivía la gente y cómo convivía en su sociedad. Abarca también sus ideas intelectuales y religiosas, y su cultura material. Incluye, además, a los autores y los primeros lectores, y la relación de la gente en su espacio geográfico y topográfico como: Mesopotamia, Egipto, Canaán, Asiria, Persia, Grecia y Roma. Cabe señalar que durante los últimos dos siglos los arqueólogos con sus hallazgos han revolucionado nuestros conocimientos sobre estos pueblos bíblicos y sus culturas. Este método hermenéutico nos ayuda a hacer lo que el apóstol Pablo aconsejó a Timoteo: "Esfuérzate por presentarte a Dios aprobado, como obrero que no tiene de qué avergonzarse y que interpreta rectamente la palabra de verdad" (2 Ti 2:15, NVI), o sea, que debemos manejar "con precisión la palabra de verdad" (Biblia de las Américas).

Otro método crítico-literario es la desconstrucción que relativiza el significado de un texto. Según esta teoría, el significado surge de la interacción entre el lector y el texto. Por ende, en última instancia el significado se sigue posponiendo porque cada lector interpreta de forma diferente. Como consecuencia los textos son desconstruidos, y eso socava sus propios reclamos de tener significados autoevidentes.<sup>9</sup>

En la desconstrucción se concluye que es un error precisar un sólo significado al texto bíblico. Por supuesto, esto deja sin decidir la mayoría de las cuestiones exegéticas. En la interpretación de las parábolas de Jesús, por ejemplo, estas extensas metáforas no dan una sola enseñanza o punto. Más bien, "Las parábolas renuevan nuestra imaginación religiosa, nos obligan a visualizar el mundo de una nueva manera y nos constriñen a tomar decisiones entre el nuevo camino y el viejo. El problema surge cuando las parábolas son aceptadas como el paradigma esencial de toda la literatura bíblica."<sup>10</sup>

Una "de las palabras claves utilizada es desconstrucción, propio de la cultura posmoderna, consistente en desautorizar, teórica y prácticamente, los axiomas hermenéuticos usuales de la identidad

de una obra. En ese aspecto debemos defender la fidelidad de las Escrituras contra todo intento de desviar su significado.”<sup>11</sup>

Existen también otras hermenéuticas de crítica bíblica como los métodos sociológico, filosófico de la religión y la teología bíblica, algunas de las cuales aparecen más adelante en este análisis.

## La Hipótesis Documentaria

Desde el Siglo XIX la Hipótesis Documentaria de la escuela alemana ha sido la dominante para explicar el origen y estudio académico del Pentateuco. Según la misma, “el Pentateuco o la Torah, no fue escrita por Moisés como lo afirmaban el judaísmo y la tradición cristiana durante siglos,” sino que su redacción se atribuye a escritores “muy posteriores a Moisés.”<sup>12</sup> Por muchas décadas esta Hipótesis fue considerada como la única verdad y modelo para interpretar los primeros cinco libros bíblicos y otras secciones del Antiguo Testamento; pero hacia finales del Siglo XX se ha ido perdiendo su forma clásica con nuevas hipótesis suplementarias y aun una fragmentaria. No obstante, ciertos estudiosos racionalistas y críticos siguen negando que los acontecimientos en Génesis capítulos 1 al 11 son históricos, pues para ellos son más bien prehistóricos y aun, según algunos, descripciones simbólicas de unos acontecimientos que siempre ocurren en los tres tiempos del pasado, presente y futuro. Además, siguen sosteniendo que los hechos narrados en Génesis 12-50 no son descripciones históricas exactas, sino interpretaciones hechas a la luz de la fe siglos posteriores a la época de los patriarcas israelitas.

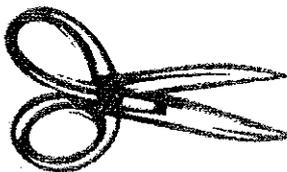
Esta Hipótesis Documentaria analítica tenía el propósito de explicar la composición de las Escrituras, especialmente el Pentateuco, como el resultado de la combinación de un número de documentos de diferentes fuentes y periodos de tiempo.<sup>13</sup> Se aseguraba que los cinco libros de la ley al principio del Antiguo Testamento “se basaron en cuatro libros perdidos” identificados con las letras J, E, D y P. Se apoyaron principalmente en “la existencia de la repetición y aparentes contradicciones dentro de estos cinco libros,” y en el uso de diferentes nombres para Dios. Además, asignaron diferentes fechas para su escritura; durante la monarquía davídica en el caso de la letra D,<sup>14</sup> y posteriormente en el período postexílico en el caso de la P. Según esta Hipótesis, los “cuatro documentos fueron redactados independientemente uno del otro, pero durante un periodo prolongado de tiempo recopilados y editados en el Pentateuco actual.” Es por eso que los libros

de la ley contienen redundancias y contradicciones, pues “los cuatro documentos a menudo narran las mismas historias o relatos parecidos con detalles inconsistentes.”<sup>15</sup>

¿Por qué hace poco muchos eruditos abandonaron esta hipótesis? Se debió en parte a la falta de unanimidad entre los estudiosos; no se ponían de acuerdo en cuanto a cuáles pasajes correspondían a cual fuente. Había muchas contracciones entre ellos y poco acuerdo en sus selecciones. En gran manera, esto se ha debido a que ninguna copia de las alegadas cuatro fuentes ha sido descubierta. Además, todos los antiguos manuscritos encontrados del Pentateuco contienen básicamente la misma forma del texto que está en las Biblias hoy.<sup>16</sup>

La Hipótesis Documentaria nunca ha tomado en cuenta la práctica típica y esencial de la narrativa del antiguo Cercano Oriente, donde con frecuencia los narradores de relatos históricos “repetían detalles dos o más veces (algunas veces desde una perspectiva diferente o con diferentes detalles) y, a menudo, volvían a contar historias paralelas.... En las narraciones antiguas, la repetición no se consideraba como una evidencia de varios autores, sino como una confirmación de un único autor.”<sup>17</sup>

Otro problema de esta Hipótesis estriba en sus implicaciones históricas. Ya que se alegaba que los



J, E, D y P

cuatro documentos fueron escritos mucho después de los sucesos que supuestamente describían, sus partidarios concluyeron que su valor histórico era mínimo y, por ende, los patriarcas eran personajes ficticios. No obstante esta conclusión, se

complicó con el paso de los siglos de progreso con los hallazgos arqueológicos que permitieron la reconstrucción de la historia del antiguo Cercano Oriente. Mucha evidencia arqueológica concuerda con las prácticas y descripciones que aparecen en el Pentateuco, incluso el uso de nombres personales en diferentes lugares, costumbres y trasfondos históricos que concuerdan con el periodo en general. También hace claro que la mayoría de los pueblos circundantes mantenían récords escritos de su historia y su religión aun antes de los tiempos de Moisés. Hoy existen

grandes cantidades de inscripciones en piedra, barro y papiro, halladas en varios sitios de Mesopotamia, Siria, Egipto y Palestina, que proveen evidencia de pueblos y alfabetos aun antes de la conquista israelita de Canaán. Los hallazgos en Tell el-Amarna y Ugarit (Ras Shamra), entre otros, proveen evidencia indiscutible del uso de la escritura aun antes de la llegada de los descendientes de Abraham a ocupar la tierra prometida.<sup>18</sup> Aunque no es posible probar empíricamente que los relatos bíblicos ocurrieron, quienes dicen lo contrario tienen que explicar cómo escritores posteriores lograron narrar las cosas y costumbres que de muchas maneras concuerdan con periodos que no eran característicos del suyo. Por estas y otras razones los eruditos comenzaron a referirse a las tradiciones de las diferentes culturas preservadas de generaciones anteriores del Cercano Oriente.<sup>19</sup>

Otro aspecto negativo de esta Hipótesis tiene que ver con su método analítico de estudiar los libros. Un análisis analítico busca romper el todo en sus partes conforme a lo que el investigador quiere encontrar de acuerdo con sus criterios ya establecidos deductivamente. Aquí como en otros estudios de este tipo se rompe el texto bíblico en tantas partes que se pierde lo que le da unidad al mensaje como un todo. Pues “tiende a reducir al Pentateuco a una serie de fragmentos inconexos y, por tanto, a alejarse de una verdadera comprensión de la unidad conservada.” Contrariamente, una síntesis busca ver lo estudiado como un todo unificado. A pesar de la complejidad de la estructura y del origen del Pentateuco, tiene una unidad “propia de la narración histórica que constituye” su columna vertebral y su estructura. La unidad estructural se puede desglosar y sintetizar como sigue: *promesa, elección, liberación, pacto, ley y tierra*. El Éxodo constituye el núcleo y el eje central de los cinco libros. Así que, en el Pentateuco existe una unidad, aunque compleja, porque su naturaleza “consta de dos facetas; es una narración intercalada con trozos de texto legal.” También hay otras complejidades literarias como “cierta falta de orden y continuidad en el contenido,” diferencias de vocabulario, sintaxis, estilo y composición general, repeticiones de algunos relatos dos y tres veces, bastantes pasajes que “proveen indicios de una época posterior a la de Moisés” y “el uso alternado de los nombres divinos de Yahveh (*Señor*) y Elohim (*Dios*).”<sup>20</sup>

Indistintamente de cómo el Pentateuco fue compuesto, transmitido y desarrollado, es mucho más importante su forma final. La unidad global lograda

por medio de la organización creativa y eficaz de las partes que la componen es, sin duda, más importante que la existencia de fuentes justificadas por las complejidades del texto.” Es esencial concentrarse en “la interpretación y el significado del texto mismo,” y eso conlleva “tomar al Pentateuco como lo que es: la creación final del testimonio de Israel sobre lo que Dios hizo a su favor en la era de los patriarcas y de Moisés, la gran época formativa de su vida y servicio.”<sup>21</sup> Cuando se destruye su unidad, se pierde el mensaje revelado en relación con la desobediencia del hombre o el pecado contra el Creador y el empeño o la lucha de Dios por rescatarle al seleccionar a Abraham y sus descendientes para que sirvieran de base para diseminar el nombre de YHWH como el Dios santo, justo, amoroso, trascendente y a la vez immanente, que nunca abandona a la raza humana sino que busca su salvación a pesar de toda su rebeldía.

En cuanto a los nombres Yahveh y Elohim, el argumento de la Hipótesis Documentaria se basó “en una mala interpretación de ciertos pasajes, tales como Éxodo 6:2-3.” Su traducción tradicional se presta para decir que los patriarcas desconocían el nombre Yahveh (Señor). No obstante, el hebreo puede traducirse de otra manera: “Yo Soy el Señor. Me aparecí a Abraham, a Isaac y a Jacob bajo el nombre de Dios Todopoderoso. Y mi nombre es el Señor. ¿No me di a conocer a ellos?” Traducido de esta manera, no afirma que Abraham nunca había escuchado del Señor. Además, “aunque estos nombres a menudo se emplean sin ninguna razón aparente para usar uno de ellos en particular,” en ciertos capítulos y pasajes, en especial en Génesis, existe “una correlación entre el nombre escogido y los conceptos teológicos y las características literarias del pasaje.”<sup>22</sup> Por ejemplo, YHWH o Yahveh (el Señor) “se relaciona con el pacto de Dios con Israel, y habla de la naturaleza personal y relacional de su carácter,”<sup>23</sup> mientras que Elohim es el nombre genérico para Dios.

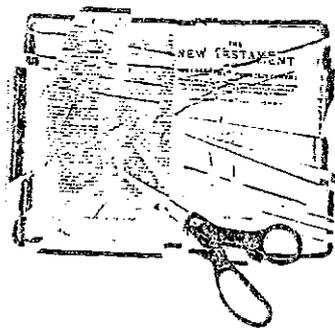
“Actualmente, muchos eruditos han abandonado la Hipótesis Documental y concuerdan en que está basada en una comprensión deficiente de la literatura del antiguo Cercano Oriente y que su contribución no es nada provechosa para nuestra comprensión” del mensaje y la enseñanza del Pentateuco.<sup>24</sup> Concluimos, pues, que esta hipótesis racionalista y analítica en sus diferentes modificaciones, carece del apoyo objetivo y arqueológico o científico necesario para su aceptación y uso hoy.

## El liberalismo filosófico del “Jesus Seminar”

Por más de una década ciertos canales de la televisión han estado enamorados con ciertos “historiadores,” religiosos particulares que en realidad son representantes del “Jesus Seminar.” En artículos anteriores ya hemos comentado sobre sus líderes principales y su método de determinar los pasajes bíblicos genuinos por voto secreto de los miembros.<sup>25</sup> No obstante, su prominencia en algunos medios de comunicación popular requiere un comentario adicional. Uno de sus líderes, aunque no el favorito de los medios, es Marcos Borg,<sup>26</sup> que se describe a sí mismo como un cristiano “progresivo.” En parte esto quiere decir que en teoría sus conclusiones rechazan toda clase de moralidad absoluta. No obstante, en la práctica quiere decir que no hay prohibiciones para la conducta humana, sólo limitaciones arbitrarias en cuanto al número de transgresiones por día. En su reciente libro didáctico (*Putting Away Childish Things*, 2010) enseña tres lecciones principales acerca de su cristianismo progresivo. Primero, hay que entender la diferencia entre los hechos y los mitos. En vez de tener hechos históricos acerca de Jesús en los evangelios,<sup>27</sup> lo que hay son sólo “parábolas y oberturas.” Segundo, hay que abandonar el cristianismo absolutista conservador y convertirse en “liberados liberales” que dejan sus creencias de la niñez y la vida del miedo. En realidad él y sus partidarios escogen los pasajes bíblicos que consideran genuinos a base de sus propios criterios racionalistas de la cultura de la época moderna y posmoderna. Como consecuencia, Borg ha popularizado la idea de que Jesús no enseñaba ninguna esperanza apocalíptica, o sea, rechazó la enseñanza bíblica de una obra poderosa de Dios que interviene dentro de la historia terrenal desde afuera del contexto humano. Además, el “Jesus Seminar” niega que Jesús enseñara acerca del juicio de los desobedientes que rechazan al Hijo de Dios.<sup>28</sup>

El favorito de los medios de comunicación de ciertos canales de la televisión es John Dominic Crossan. Es típico de él y los demás supuestos historiadores del “Jesus Seminar” aceptar como autoritario el “Evangelio según Tomás,” un “evangelio” gnóstico del Siglo II, pues lo reclaman con igual autoridad o más que los cuatro evangelios bíblicos.<sup>29</sup>

En conclusión, el principio hermenéutico principal de esta escuela es usar sus propios criterios subjetivos individualistas modernos y posmodernos para decidir la autoridad de los textos bíblicos. Esto



de Dios” (2 Ti 2:15, NVT).

## Teologías liberacionistas

El auge de las Teologías Liberacionistas de las minorías comienza a partir del 1980. Las mujeres cuestionaron las interpretaciones bíblicas dominantes, alegando que la teología anterior fue prejuiciada por sus enfoques al sexo masculino con énfasis en la objetividad y la ciencia; o que fue un constructo de un grupo de hombres blancos, heterosexuales con un enfoque Eurocéntrico. Como consecuencia, todo fue cuestionado y no desde una perspectiva objetiva sino subjetiva. Ahora hay que interpretar las Escrituras desde la perspectiva de nuestras circunstancias y condiciones en la vida. Algunos grupos liberacionistas minoritarios determinaron que existía un legado del pasado de una interpretación bíblica que apoyaba a ciertos grupos de hombres en el poder. Así que, en el fondo, las Teologías Liberacionistas son realmente una lucha por el poder y el poderío, en parte, debido a la presencia de muchas mujeres ejerciendo el magisterio en las universidades y seminarios teológicos que influyen mucho en cómo se lee y entiende la Biblia en las sociedades contemporáneas.

En este enfoque liberacionista el lector de las Escrituras tiene una agenda definida que es usualmente una política o ética. Los tipos más prominentes de lectores ideológicos son teólogos y teólogas liberacionistas feministas, afroamericanos y latinoamericanos. Leen el texto pensando en lo que ellos consideran las necesidades de la sociedad contemporánea. Algunos lo interpretan desde la perspectiva de la filosofía marxista.<sup>30</sup> Por eso, los lleva a subrayar los elementos vinculados con la liberación de los oprimidos y pobres. El Éxodo, que en sí es un prominente tema bíblico, se realiza aún más en los escritos de estos teólogos. Cabe señalar también que en el pasado algunos evangélicos habían interpretado la Biblia para oponerse a la emancipación de los esclavos; así apelaban a la autoridad divina para apoyar su poder y dominación

sobre ciertas sociedades, a veces minoritarias, con el propósito de mantener su control social, político y/o religioso. Comoquiera estos intérpretes han impuesto sus preferencias para decir: "Así dice el Señor." Es imprescindible señalar que todo lector o lectora debe evitar el que sus intereses ideológicos sirvan como un pretexto para reclamar autoridad divina, sin importar el segmento de la sociedad al cual pertenece.<sup>31</sup>

¿Hace justicia interpretativa al texto bíblico el método práctico empleado por los teólogos liberacionistas? Su punto más fuerte está en que su interpretación no es sólo intelectual o cerebral, sino que realza y subraya el actuar tanto como el pensar. Por lo tanto, la reflexión no se lleva a cabo sólo en un vacío, sino como participante activo de una situación sociocultural en concreto. Hace falta este tipo de énfasis para contrarrestar acercamientos que creen que la tarea hermenéutica es sólo una objetiva, imparcial. A menudo las preocupaciones pastorales exigen una forma de acción en el proceso interpretativo.<sup>32</sup>

A la vez, surgen preguntas serias acerca de la manera en que estos teólogos y teólogas manejan el texto bíblico. En la relación dialéctica típica entre el contexto moderno y el texto bíblico la situación en la sociedad toma preeminencia, de manera que ésta se considera el criterio o la fuente principal de interpretación, y el texto bíblico es sólo "otro punto de referencia," o sea, uno secundario. Por eso, salta a la vista de inmediato la cuestión hermenéutica sobre la naturaleza de la autoridad de las Sagradas Escrituras. De manera que está claro que los teólogos y teólogas liberacionistas, al usar este acercamiento, fallan en hacer justicia al texto bíblico.<sup>33</sup>

Conviene discutir y analizar específicamente la Teología Latinoamericana de la Liberación. Esta teología comenzó como parte de un movimiento para la defensa de los económicamente pobres. Con el tiempo los mismos pobres y humildes se vieron como los libertadores, o sea, sustituyeron a Cristo, nuestro único Libertador y Redentor. De esta inversión fundamental surgió otro error, la fe como el instrumento de la liberación. Además, se caracteriza por el uso del lenguaje ambiguo y contradictorio: por ejemplo, la liberación es sinónimo a la salvación y la redención, y su significado espiritual se transforma ahora en términos sociopolíticos; y la fe, en la práctica, ya significa una relectura de la Biblia que permite plantear nuevas interpretaciones. Otro ejemplo de sus enfoques es redefinir el término paulino de la

justificación en Romanos y Gálatas para significar la aceptación o la reivindicación de los pobres y oprimidos por parte de Dios.<sup>34</sup>

¿Cómo podemos evaluar esta Teología Latinoamericana de Liberación? Sus reinterpretaciones o relecturas del texto bíblico conllevan la pérdida del carácter espiritual y sobrenatural del evangelio, transformándolo en algo puramente mundano o material. La redención por Jesucristo ya no es su fin principal, o sea, la salvación del alma o la persona completa, sino que se trata de una salvación limitada a lo terrenal. Asimismo, proponen una reinterpretación del contenido de la fe y del cristianismo genuino.<sup>35</sup> Conviene señalar también que en bastantes casos, los que comenzaron luchando por los pobres y los humildes de abajo se hicieron ricos y luego se pusieron del lado de éstos, uniéndose así al poder político establecido. (CONTINUA)

## Notas

- 1 "¿Usas estas normas para interpretar la Biblia?" *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* I:35-39; "Las Sectas: ¿Cómo malinterpretan la Biblia," parte 1, IV:215-218 y partes 2 y 3, V:8-12, 20-24.; "Normas Claves de la Hermenéutica (parte 1)," *La Sana Doctrina* (sept-oct 2011), 7-11.
- 2 Juan E. Matías Martínez, "El Caballo de Troya: Movimiento Gay" presentación en el Congreso de Apologética en Caguas, 14 mayo de 2011.
- 3 Ver también "La crítica textual," en *La Biblia Arqueológica NVI*, 1183.
- 4 José M. Martínez, *Hermenéutica Bíblica* (Terrassa (Barcelona): Editorial Clie, 1987), 87-94.
- 5 "La modernidad, posmodernidad y las implicaciones para el cristiano," *DSySM* VI:167-175.
- 6 Martínez menciona teólogos como G. von Rad, W. Eichrodt, R. De Vaux y otros.
- 7 Martínez, 92-93.
- 8 William B. Tolar, "The Grammatical-Historical Method," en Bruce Corley, et. al., *Biblical Hermeneutics* (Nashville: Broadman & Holman Publishers, 1996), 217-234. Ver también Martínez, pp. 121-134.
- 9 Corley, 361-362. Una metodología asociada con Jacques Derrida, un pensador posmoderno.
- 10 John P. Newport, en Corley, *Biblical Hermeneutics*, 141.
- 11 Mejías, 8.
- 12 Matías, 4.
- 13 Corley, *Biblical Hermeneutics*, 363.
- 14 *Biblia Arqueológica*, "La Fecha de Deuteronomio," 274.
- 15 "La Hipótesis Documentaria," *Biblia de Estudio NVI Arqueológica* (Miami: Editorial Vida, 2009), 17.
- 16 Rick Johnson, en Corley, *Biblical Hermeneutics*, 103.
- 17 *Biblia Arqueológica*, 17.
- 18 Compara las tabletas en barro cocido escritas en cuneiforme por oficiales y reyes palestinos y hallados en Tell el-Amarna, Egipto (c.XV-XIV a.C.). Gleason L. Archer, *Encyclopedia of Bible Difficulties* (Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1982), 51-54. Un supuesto fundamental a esta hipótesis es la imposibilidad absoluta

de la profecía que logra predecir sucesos futuros. Tal suposición modernista los lleva a conclusiones subjetivas en cuanto a fechas tardías para la escritura de porciones identificadas como P y D (53).

- 19 Johnson, 103-104.
- 20 Johnson, 103-104. o ff #17.
- 21 William Sanford LaSor, et. al. *Panorama del Antiguo Testamento* (Grand Rapids: Libros Desafío, 1999), 53-65.
- 22 LaSor, 58. Entre los textos que él menciona son Gn 37:27; 37:28a, 39:1; 37:21-29s.
- 23 "Los Nombres de Dios," *Biblia Arqueológica*, 94. Vea también "Dios, su creación y la nueva era," *DSySM*, I:125-129.
- 24 *Biblia Arqueológica*, 17.
- 25 "El Jesús histórico del "Jesús Seminar," *DSySM* III:140, 148-151; "Preguntas que la gente hace sobre el Evangelio según Tomás," *DSySM* V:109-114; "Veneno en la olla: El Código Da Vinci (parte 3)," *DSySM* VI:65.

- 26 Craig J. Hazen, "A One-sided Struggle with Orthodoxy" en *Christian Research Journal* Vol 34:2 (2011), 54-55.
- 27 "Preguntas que la gente hace sobre la historicidad de Jesús," *DSySM* IV:24, 27-30.
- 28 Darrell L. Bock, *Jesus according to Scripture* (Grand Rapids: Baker Academic, 2002), 229 n. 1; 570 n. 19; 638 n.102.
- 29 "Preguntas que la gente hace sobre el Evangelio según Tomás," *DSySM* V:109-114.
- 30 "Un análisis de la teología de la liberación," *DSySM*, I:114-119.
- 31 Newport en Corley, *Biblical Hermeneutics*, 138-139.
- 32 Daniel Sánchez en Corley, *Biblical Hermeneutics*, 295.
- 33 Sánchez en Corley, *Biblical Hermeneutics*, 295. Vea también "Un análisis de la Teología de la Liberación," *DSySM* I:114-119.
- 34 Matías, 5.
- 35 Matías, 5.

## PROFECÍAS QUE COMIENZAN A CUMPLIRSE HOY

POR: Dr. Donald T. Moore

### Parte 2a

El capítulo 2 de segunda de Pedro comienza hablando de falsos profetas y maestros religiosos; y los identifica como engañadores, estafadores, farsantes e imitadores. Aunque aparentan ser auténticos y genuinos, son impostores, pues su mensaje es falso. Aun compran ciertos títulos, pero no son tontos.

### Los comunicadores fraudulentos (2 Pe 2:1-3)

Según Pablo, el primer impostor fue el mismo Satanás, que aparenta ser un ángel de luz, pero no lo es. A veces los falsos profetas, profetizas y "super apóstoles" nos engañan y nos seducen como la serpiente lo hizo con Eva. Apelan a nuestra naturaleza; atacan nuestras mentes, nuestra curiosidad y presentan ideas atractivas. Su blanco es nuestra mente inicialmente y, luego, nuestras emociones y sentimientos. Tienen una atracción especial para personas intelectuales. El mismo apóstol los describe: "Tales individuos son falsos apóstoles, obreros estafadores, que se disfrazan de apóstoles de Cristo. Y no es de extrañar, ya que Satanás mismo se disfraza de ángel de luz. Por eso no es de sorprenderse que sus servidores se disfracen de servidores de la justicia. Su fin corresponderá con lo que merecen sus acciones" (2 Co 11:13-15 NVI). No es tan obvio o claro que sean falsos maestros, porque disimulan. Inventan engaños para convencer a los inteligentes a que los sigan. Se disfrazan de apóstoles y verdaderos mensajeros de luz (2 Co 11:13-14), pero no lo son. Parecen ser dignos de confianza, pero son pretensivos impostores (2 Co 11:15). Ciegan la mente de los sinceros y tuercen la verdad de Dios (2 Co 11:1-15), usando una lógica torcida, sentimental y egoísta.

Un rasgo típico de muchas sectas es la demanda por una obediencia absoluta, como fue el caso del Templo del Pueblo de Jim Jones en Guyana. En Junio, 1975, un joven<sup>1</sup> asistió a un campamento de la Iglesia de Unificación,<sup>2</sup> y meses más tarde tuvo que ser desprogramado debido a su conversión a un nuevo mesías, por el cual estaba dispuesto a matar o morir. Aun llegó a ser un hijo adoptivo. Su experiencia es típica de los Moonies y, hasta cierto punto, de los seguidores de otras sectas y sus falsos mesías (Mt 24:4-5, 23-26). Sus mentes están torcidas por un amor pervertido. Suenan como auténticos, pero son imitadores. Es mucho más sabio seguir a un maestro ortodoxo y bíblico.





Pedro dice que: "Andan perdidos, porque se han desviado del camino recto" (2:15 VP). O como lo traduce otra versión: "Han abandonado el camino recto, y se han extraviado para seguir el camino de" Balaam (2:15 NIV). Podemos señalar por los menos cuatro rasgos de estos

comunicadores fraudulentos, porque normalmente cada uno tiene una o más de estas características.

Primero, con engaño introducen y enseñan sus herejías (v. 1a). Son maestros mentirosos. Hoy existen en este país y en todo el mundo. Tienen un estilo sutil para diseminar ideas de forma secreta. No aparentan ser impíos, pero son falsos, engañadores y destructivos. La palabra "herejía" presenta la idea de la toma de decisiones. A veces, lado a lado presentan la ortodoxia bíblica y la cuestionan, utilizando sus propios supuestos e ideas; y los oidores se ven obligados a tomar una decisión de aceptar lo del nuevo maestro, que aparenta estar lleno de esperanza y promesa, o seguir lo que aprendieron antes o lo tradicional. Su estilo no es ofensivo sino agradable, pero abiertamente proclaman las ideas tentadoras y culturales del momento. A veces lo hacen con sutileza. Señala Pedro que explotan al inocente con palabras engañosas (2:3). La palabra griega para *engaño* sugiere algo como el plástico, lo cual quiere decir falso; por ser algo hecho, inventado o fabricado. Usan el propio vocabulario cristiano, pero le dan significados diferentes. Por ejemplo, las palabras como salvación, inspiración, resurrección, pecado, Dios, Cristo y otras, adquieren nuevas definiciones. Redefinen y repiensen la verdad. Muchos conocen la verdad, pero en secreto la rechazan. Para no caer en su trampa engañosa, uno tiene que escuchar con sumo cuidado los términos que usan, y continuamente comparar lo que dicen con la verdadera enseñanza del evangelio bíblico.

Segundo, abiertamente niegan la verdad, pues aun ponen en duda "al soberano Señor que los compró" (2:1c). Saben bien lo que están negando. Por ejemplo, disimuladamente repudian el juicio final y otras enseñanzas, junto con sus implicaciones para la humanidad; pues también rechazan la expiación sangrienta de la cruz, la salvación por gracia por la

fe, el nacimiento virginal, la existencia del diablo, la resurrección de Cristo de los muertos y otras doctrinas. Acarrearán "sobre sí mismos una súbita destrucción" (2:1d). Son "esclavos de la corrupción" (2:19). Estos maestros falsos aun niegan al Señor que los compró con su preciosa sangre. Lo clave es que niegan al Señor, quien los compró. El teólogo Charles Swindoll<sup>3</sup> afirma que este verso pone en cuestión la idea de una expiación limitada, porque afirma que niegan al que los compró y que la eficacia de su sangre abarca al mundo entero. Cita también otro pasaje parecido: "Pero si alguno peca, tenemos ante el Padre a un intercesor, a Jesucristo, el Justo. Él es el sacrificio por el perdón de nuestros pecados, y no sólo por los nuestros sino por los de todo el mundo" (1 Jn 2:1-2 NIV). Su destino es la destrucción (2:1), condenación y el juicio de los incrédulos (2:3; 3:7). Los cristianos sabios se alejan de ellos.

No tienen vergüenza de sus prácticas sensuales y sexuales (2:2). Al seguir lo sensual, marginan la verdad. Son abiertamente inmorales y cometen adulterios sin ningún sentimiento de vergüenza. Más bien son orgullosos de sus conquistas y pretenden ser modelos de la sensualidad. Para perder el sentido de vergüenza, tienen que redefinir la pureza y la santidad, por eso, se sienten libres para hacer lo que les plazca. En la cruz ven la imagen de una gracia barata, pero la gracia no da la libertad para practicar la inmoralidad, porque el favor inmerecido de Dios llega desde arriba. Aunque descuidan el significado de la gracia divina, la gente los sigue como quiera, pues aman sentirse bien allí. Tienen muchos seguidores y no quieren que se les diga que son pecadores. Por eso, rechazan las listas bíblicas de condiciones, vicios y pecados. Pero en realidad, la gracia y un ministerio genuino de la gracia significan la libertad para los seguidores de Jesucristo.<sup>4</sup> Ella nos libra de la trampa de los legalistas. Nos libra de las artimañas del pecado para seguir a Cristo. Esto trae a la mente a Jim Jones, quien en verdad tenía muchas mujeres, y a otros fraudulentos que prometían libertad para vivir la vida loca. También hay el "Cristo boricua," José Luis de Jesús Miranda y sus mujeres, una tras la otra.<sup>5</sup> Todo este sensualismo resulta en la difamación de la causa de Cristo y su reino eterno (2b). Así muchos engañadores condenan el camino de la verdad.

Cuarto, son modelos de la avaricia egoísta (2:3). Explotan a la gente. Esta es su naturaleza. Tratan a la gente como mercancía. Buscan para sí la ganancia económica. Con facilidad venden sus videos, canciones, libritos, panfletos y otra parafernalia a sus

seguidores y simpatizadores. Toda explotación demuestra su avaricia, pues quieren tener más y más y más. Es el deseo de acumular más; son avaros, tienen lujuria y una ambición impura y egocéntrica. Toda organización cristiana debe tomar precauciones cuando promueven las ventas. Los auténticos servidores de Dios no explotan a sus seguidores, y no los obligan a comprar aunque se les presente la oportunidad. No sirven a otros con el propósito de ganar dinero y bienes materiales. Su naturaleza es muy diferente. No abusan de la gente, ni económicamente ni sexualmente.

En resumen, el apóstol señala cuatro rasgos de los falsos profetas y maestros. Son farsantes que frecuentemente tienen la apariencia de ser bíblicos y ortodoxos, pero sus palabras son engañosas. Aparentan seguir la verdad, pero son fraudulentos. Pretenden que aman, y tal vez enseñan acerca de la gracia, pero carecen de la gracia genuina de Dios y de su amor. Son avaros de corazón y materialistas. Dan la impresión de ser buenos, pero son impostores egoístas buscando enriquecerse.

Si escuchas programas religiosos por radio y televisión o conoces a alguien que dice ser religioso, o que llama a la puerta con su literatura o te visitan en tu casa, ¿cómo puedes estar seguro de que sean mensajeros de la verdad? Por lo menos, hay cuatro cosas que debes hacer: Primero, detenerte. No aceptas sin cuestionar lo que dicen, aunque parezcan estar en lo cierto. Párate y estudia todo con seriedad, y compara sus afirmaciones con la verdad que tú lees en las Escrituras. ¿Te convencen por su carisma o cariño, o porque usan tablas y la computadora con un programa de proyección? Análízalo bien. Segundo, obsérvalos muy de cerca. Mira la vida de los líderes y de los que más hablan con franqueza. ¿Responden a la supervisión de otros? ¿Son en realidad humildes, amorosos y auténticos? ¿Son sinceros de verdad? A la vez, la sinceridad de por sí no es suficiente. Muchos son sinceros, pero engañados. Tercero, escúchalos bien. Por eso, Dios nos hizo con dos oídos, una boca y una lengua. Presta atención a lo que dicen y lo que *no* dicen. Ten cuidado y compara todo con la verdad de la Escritura. Para descubrir billetes falsificados hay que compararlos con los genuinos. Así es también en cuanto a las enseñanzas de los engañadores y la verdad de Dios. Sólo comparándolos se puede distinguir a los fraudulentos. Lea la Biblia y siga leyéndola. Pero si desconoces algunas respuestas, un buen maestro de la verdad bíblica puede ayudarte, aunque sea en áreas de menor importancia. Si aceptas su literatura, antes de leerla, identifica la casa editorial

y el nombre de su grupo, y consulta libros y artículos confiables sobre sus creencias. Resumimos, pues, detente; abre los ojos, escucha y analiza bien, luego compara todo con la verdad bíblica.

Los falsos maestros que son herejes son huecos y destructivos.<sup>6</sup> Cuando estás en contacto con las sectas y las nuevas religiones, adquiere un conocimiento a fondo de las doctrinas bíblicas. Tal vez no sabremos al principio si son falsas o no. Quizá sus seguidores nos hacen sentir bien, y aun son más amistosos que algunas iglesias. Así podemos evitar caer en su trampa y ser explotados. El estudiante de sectas tiene que ver el lenguaje que usan porque su terminología puede formar una barrera o un disfraz; es importante definir sus palabras porque las disfrazan al contradecir la fe bíblica. Pueden explotarte con palabras engañosas.<sup>7</sup> Redefinen las palabras y términos, tales como salvados, la esperanza del perdón y otras doctrinas como la existencia de dos lados del mismo Dios, o sea, si un Dios de amor y de compasión puede ser a la vez un Dios de ira.<sup>8</sup>

Pero nuestro Dios es soberano, complejo y trascendente. El profeta Jeremías habló de un lado de Él en Lamentaciones 3; pero también apuntó a sus sentimientos, que dan esperanza, hablando de sus misericordias: "Nuevas son cada mañana; grande es su fidelidad" (Lam 3:22-23). Eso mismo enfoca el himno *Grande es tu fidelidad*: "Tu compasión y bondad nunca fallan y por los siglos el mismo serás. ¡Oh, tu fidelidad! ¡Oh, tu fidelidad! Cada momento la veo en mí. Nada me falta, pues todo provees, ¡Grande, Señor, es tu fidelidad!"<sup>9</sup> Otros pasajes antiguotestamentarios subrayan a un Dios de ternura, compasión y misericordia (Jer 12:15; Salmo 25:6; 103:4, 13). Así que el Padre celestial, definitivamente, es el Dios del amor (Jn 3:16; 1 Jn 4:11-16). No obstante, el apóstol Pablo describe el otro lado de Dios en Romanos 1:18-32 y 2:1-3. Un día vendrá el día de juicio y Dios pondrá al lado su compasión, y pronunciará las sentencias merecidas, pues el Señor es tres veces santo (Is 6:3 y Apo 4:8).<sup>10</sup> La reencarnación es una enseñanza falsa<sup>11</sup> porque todos tenemos que morir una sola vez y después de eso viene el juicio (Heb 9:27). Después de la muerte tendremos que responder a nuestro Juez, Señor y Creador por nuestras vidas.<sup>12</sup>

### Un Dios que castiga pero también rescata (2 Pe 2:4-11)

En 2 Pedro 2:4-5, 9 se hace referencia al castigo de Dios en su ira, al juzgar a los malvados. Jehová no dejó a los ángeles sin castigo cuando

pecaron (2:4). Los arrojó al abismo y los preservó en el infierno, (griego: "tartarus," no "Gehenna") que se entendía como un compartimiento especial donde fueron encarcelados en espera por su castigo final en el lago de fuego.

Tampoco el Señor dejó al mundo antiguo escapar con lo suyo (2:5 y Gn 4 al 6), pero, sí, Dios se entristeció sobre un mundo depravado que seguía consumiéndose a sí mismo. Por eso, decidió enviar un diluvio. Por más de 100 años Noé predicó a una generación pervertida y dura de cerviz. Así Dios mandó el diluvio sobre el mundo de los malvados y rebeldes. Así, tal como Dios juzgó a los ángeles y el mundo en tiempos del diluvio, también Él juzgará a los falsos maestros.

El apóstol describió la eternidad de aquellos que enseñan y practican la mentira (2 Pe 2:4-5). Algunos creen que cuando Lucifer (Judas 6; Gn 3; 5) se rebeló y fue juzgado, también llevó consigo la tercera parte de los ángeles que están reservados en el infierno (*tartarus*) para su juicio final. Y ¿qué sucede cuando los hombres oyen y rechazan la verdad? Cuando mueren, varias cosas suceden.<sup>13</sup> Se separa el alma o el espíritu del cuerpo. El cuerpo va al cajón hasta la resurrección, pero el alma será colocada en el hades en espera de ser arrojado al lago de fuego. Jesús describió el cuadro más claro en la Biblia del infierno o el hades en Lucas 16:23-31.<sup>14</sup> Un hombre rico, después de una vida cómoda, murió y fue al infierno de las llamas y el tormento. Estaba en agonía en ese lugar permanente, inescapable; no fue al purgatorio, no fue un sueño o sólo un símbolo; tampoco fue un lugar temporero. Fue un lugar del cual no había salida (Lu 16:26). Pero ya que se entendía que Moisés y los profetas tenían la palabra de Dios más poderosa y convincente, el rico creía que si uno regresara del infierno con todo su tormento para avisar a sus hermanos, se convertirían. También se creía que el alma iba al hades y permanecería allí sufriendo un tipo de tormento hasta la resurrección final. Finalmente, el alma del reprobado sale del hades y va al gehena para pasar la eternidad, debido a su rechazo del Señor glorificado. Como unidad, el alma y el cuerpo serán juzgados. Apocalipsis 20:11-15 describe el juicio final. Serán juzgados según sus obras, y la muerte y el hades serán arrojados al lago de fuego. Los siervos de Dios tenemos la responsabilidad de anunciar la verdad bíblica sin suavizarla. Es necesario para la gente en todo el mundo entender que encaran un juicio y una

condenación final sin el Salvador Jesucristo. Sin la gracia de Cristo el hombre morirá sin esperanza. Y así se mostrará el lado de la ira de Dios.

Pero también el otro lado, la misericordia de Dios, se manifestó en la antigüedad cuando Él rescató a Noé y a Lot; así expresó por ellos y los suyos su *compasión* (2 Pe 2:5). En relación con este hijo del hermano de Abraham en los tiempos patriarcales israelitas, Dios redujo las ciudades de Sodoma y Gómorra a cenizas debido a sus prácticas pervertidas (2 Pe 2:6-9 y Gn 19:13). Cuando Lot escogió abandonar la llanura donde vivía, al principio él como justo sintió vergüenza por la depravación en esas ciudades (2 Pe 2:8; y Gn 19:13-29), pero con el tiempo perdió parte de su sensibilidad. Aun cuando los mensajeros de Dios avisaron a Lot del peligro, los yernos se burlaron de él, porque Lot no le había testificado fielmente de la verdad. Aunque fue renuente en irse, Dios le tuvo compasión y misericordia al darle el aviso y rescatarlo. Este incidente demuestra que el Señor sabe cómo librar al hombre. Comoquiera Dios no libró a su único Hijo de la dolorosa cruz. Si Dios preservó a Lot al rescatarlo, entonces lo puede hacer contigo y conmigo. El secreto está en conocer a Jesús y su obra expiatoria personalmente, y eso depende únicamente de la obra que Cristo hizo en la cruz.

Aquí hay dos hechos claves: Primero, la compasión de Dios hace posible el rescate de todo creyente. Aunque no perdona a los carnales, no mira nuestras imperfecciones, porque formamos parte de su pueblo redimido. Segundo, el juicio de Dios conlleva el castigo de todo incrédulo. El juicio de un cristiano está detrás de él en la obra completada de Cristo en la cruz, pero el juicio del incrédulo está por delante todavía. El cristiano ya tiene la seguridad en Cristo, pero no es así para el incrédulo. Como siervos del Dios vivo no debemos envidiar a nadie, pero sí ser celosos en compartir el amor y la misericordia de Dios con todo incrédulo, y ayudarlo a tener una oportunidad de ser redimido. Cuando estamos en Cristo, Él nos provee seguridad por lo que hizo por nosotros en la cruz. Cada persona tiene que acercarse por sí mismo a Cristo, ya que nadie lo puede hacer por otro. Como dijo Jesús: "todo aquel que en él cree no perecerá, sino tendrá la vida eterna," (Jn 3:16) y también dijo que todo aquel que cree "tiene vida eterna y no será juzgado, sino ha pasado de la muerte a la vida" (Jn 5:24). Además, dijo que si cree, nunca perecerá, pues está en la mano poderosa del Hijo y del Padre (Jn 10:28-30).

## Las consecuencias de la desobediencia: la depravación (2 Pe 2:12-19)

La contaminación moral y la perversión están dondequiera. Nuestro mundo es como un vertedero. Comienza como una desviación y termina como el



perro que vuelve a su vómito. El alma o la vida depravada es el resultado de los pensamientos necios. El pensamiento inmoral determina el clima moral de la vida y sus acciones, o sea, si andamos como la puerca contenta en el lodo, o si vamos a ser un jardín fértil de perfumadas flores de brillantes colores. Lo que

pensamos de las cosas, en gran parte, determinará la historia de lo que vamos a ser.

Segunda de Pedro cap. 2 describe a los falsos apóstoles y maestros que son apóstatas. Parecen ser genuinos, pero en realidad son fraudulentos y depravados de corazón. Son débiles y aun malvados. Cuando el apóstol describe a Dios, tanto compasivo como castigador, comienza señalando que no dejó sin castigo al mundo malvado (2:5); que también castigó a Sodoma y Gomorra, pero rescató a Lot (2:6). Si conocemos a Dios en Cristo Jesús, es nuestro protector o el que nos conserva siempre en su gracia. También señala que Dios rescata a los justos (2:9), pero mantiene a los impíos bajo castigo, pues su vida y estilo de vida apestan. Aun subraya el proverbio que dice que: "El perro se volvió a su propio vómito" y "la puerca lavada, a revolcarse en el cieno" (2:22).

En cuanto a los apóstatas (2:12-14), enfatiza y señala, primero, que aunque impresionan al ingenuo, en realidad son depravados. Aquí "pero éstos" (2:12) es un contraste con lo que dijo antes en el 2:10 al referirse a "aquellos que andan tras las pervertidas pasiones de la carne" y que "desprecian toda autoridad." Así los describe como animales que no razonan. Son bestias que siguen sus instintos; o sea, son brutos que siguen sus hormonas, glándulas, feromonas y sus pasiones vitales a las cuales se debe su mala conducta y sentimientos carnales.

De hecho, el sufrimiento intenso es la paga por el mal que hacen (2:13). Por ejemplo, en el caso de algunos capellanes militares; dondequiera que beben debajo de la mesa, sufren problemas y crisis por sus

borracheras, y sus decepciones a los soldados y otros. Así Pedro aconseja acerca de las condiciones pecaminosas de los perversos.

Sus ojos están "lentos de adulterio" (2:14) describe la lujuria de sus mentes y el cuerpo. Falta un sentido de vergüenza. Son depredadores que juegan con los ingenuos y solitarios; son gentes que engañan y seducen a los inocentes. Tienen visiones e imágenes mentales del pecado tentador en cada encuentro con otros. Son diestros en sacar el dinero de los bolsillos de otros. Roban al inocente y mal interpretan la lujuria como si fuera el amor. Sus corazones están enfocados en la avaricia. Apelan a las emociones y sentimientos descaradamente. Dan la impresión de ser sinceros, pero sus corazones están encaminados a la avaricia.

Luego la carta señala como al abandonar la verdad (2:15-17), se desvían de ella como descarrilados. Un comentarista<sup>15</sup> señala que si el hombre se dedica a la carnalidad, al final se destruye a sí mismo y pierde el gozo, placer y deleite en los mismos actos anormales. Destruyen su salud, su mente y su carácter. Abandonan el buen camino de la verticalidad y se descarrilan en el mal camino. Es típico para la juventud tener corazones moldeables, pues se les puede ayudar a ver el buen camino. Por eso es importante llevarlos a Cristo en sus años de juventud y ternura.

¿Qué pasó con el profeta Balaam (Nú 22 al 24)? Fue un profeta a sueldo. Comercializó con su don. Aunque recibió mensajes de Dios, animaba al pueblo a alejarse del buen camino. Con dinero lo persuadieron a prostituir su propio don. Eso ocurre hoy también. Puede ocurrir al aprovecharse y lucrarse de su propio ministerio, liderazgo y carisma. En el caso de Balaam, le fue reprochado por un tonto burro. Cuando se alega que toda persona tiene su precio, eso mismo señala la falta de integridad. Todo codicioso tiene su precio. Aun un burro quería parar la locura del profeta, y lo hizo, por lo menos, por el momento. La lección para nosotros es clara: seamos siervos íntegros y fieles del Señor (1 Co 4:2).

Hay tres descripciones vívidas de la condición de los falsos maestros, profetas y apóstoles. Primero, son fuentes o manantiales sin agua. O sea, dan la apariencia de ser genuinos, pero son meros reflejos sin agua y cisternas rotas (Jer 2:13). Segundo, son "nubes arrastradas por la tempestad." Truenan como la realidad, pero engañan. Tercero, son como "la



profundidad de las tinieblas.” Una vez más aparentan enseñar la verdad, pero “su verdad” surge de la oscuridad (2:17).

Y finalmente, prometen libertad (2:18-19), pero ellos mismos están esclavizados. No obstante, prometen dar libertad, pero lo que hacen es llevar a otros a compartir su esclavitud, porque no pueden dar lo que no tienen (2:18). En su arrogancia usan palabras bonitas para seducirlos. Los líderes religiosos engañosos dan buenos discursos en público, y así entrapan a sus seguidores. Pretenden y aparentan ser honestos, pero llevan a otros a la trampa, usando los cordones como los que ataron a Gulliver en el cine y la literatura inglesa. Ofrecen llevar a los incautos en un viaje lleno de fiestas. Así los seducen con su palabrería, pero los llevan en un viaje carnal. Los atraen con palabras vanas y dan buenas impresiones, pero los inducen con mentiras. Ten cuidado de los que hablan con palabras suaves y bonitas, pues son tan orgullosos que no responden al Señor y atacan a otros con sus insinuaciones y acusaciones, reclamando ser la única autoridad en el día de hoy.<sup>16</sup> Esa gente no te ama de verdad, pero toman ventaja de tu sencillez y tu sensibilidad. Por eso, hay que prestar mucha atención a lo que dicen. Quieren controlar tu mente y lavar tu cerebro. Presta mucha atención a sus hechos y sus palabras acerca de la libertad, especialmente aquellos que la llevan al extremo. Pues son como ríos que inundan las playas de la vida de cualquier hombre. Prometen libertad a todos y para todo mientras que son esclavos de corrupción. El apóstol Pablo en Romanos 6 hace claro que de ninguna manera el pueblo de Dios puede permanecer en el pecado que lo esclaviza y encadena.

¿Cómo podemos saber quién vive y dice la verdad? No es sólo por asistir a más reuniones. Más bien comienza en un caminar íntimo con Dios. Habla abiertamente con Él como lo hizo el profeta Habacuc. Primero que todo, Dios quiere tu corazón. Si estás confundido, sufriendo angustia, tomando decisiones por ti mismo... ¿Qué debes hacer? “Echad sobre él toda vuestra ansiedad, porque él tiene cuidado de vosotros” (1ª Pe 5:7). Ten compañerismo con Él. Adórale en privado y junto con la comunidad de fe. Cántale, alábrele y escúchale.

Segundo, te hace falta el consejo de la Palabra de Dios más que los comentarios de algún maestro, profeta, profetiza o apóstol de hoy. Presta atención a sus advertencias. Estudia con seriedad la Palabra.

No necesariamente tienes que tener un guía o poner algo por escrito. Debes llevar dentro de ti la Palabra de Dios y hacerla tuya.

Tercero, respeta los impulsos de tu corazón o espíritu. Tenemos que escuchar al Espíritu Santo que mora en nosotros y nos aconseja a restringir nuestra conducta. Si crees todavía, ten paciencia; date más tiempo. Honra los impulsos de tu corazón y no sigas al otro sino sé fiel a Él en tu caminar y tu ministerio. Ten cuidado. A veces se escucha acerca de una libertad extrema. Eso te llevaría a un antinomismo que rechaza todas las leyes de Dios, aun las beneficiosas del Nuevo Testamento, llevándote a vivir una vida desenfadada, pero eso no es libertad, sino esclavitud. Imagina las avenidas y calles sin semáforos. Sin esas luces y leyes, todo es caos.

Finalmente, nuestro ejemplo siempre es el Señor Jesucristo. Ningún ser humano merece nuestra adoración o atención. Sólo Cristo merece nuestra alabanza y toda la gloria. Él es la verdad, y ser como Él es nuestro mejor anhelo, pues nos lleva a una paz abundante (1:2; 3:14).

## Notas

- 1 *Crazy for God.*
- 2 “Interpretaciones...” de sectas milenialistas, *Las Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas*, Vol III:133-139. Su nombre completo es “Holy Spirit Association for the Unification of World Christianity” y fue fundado por el coreano Sun Myung Moon en 1954.
- 3 Charles R. Swindoll, *Swindoll's New Testament Insights: on James and 1 & 2 Peter.* (Grand Rapids: Zondervan, 2010) y sus estudios transmitidos por la Radio Roca por “Insight for Living” en abril y mayo, 2011.
- 4 Ver “La gracia de Dios,” *DSySM* VI: 203-209.
- 5 Ver “Las sectas y la aberración sexual” *La Sana Doctrina* XXIV:4 (Julio y Agosto, 2009) 7-12 y “Un perfil sectario de ...CEG” *DSySM* VI:160-164 y otros artículos en otras ediciones de esta revista.
- 6 Ver el libro *God of Wrath and Rescue.*
- 7 Ver el libro clásico de Walter Martin *The Kingdom of the Cults.*
- 8 “Nuestro Dios, ¿uno de amor y de ira,” *DSySM*, VI:51-58 y “La gracia de Dios” de nota #1.
- 9 “Grande es tu fidelidad,” himno 230 del Hymnario Bautista. La tercera estrofa reza: “Tú me perdonas, me impartes el gozo. Tierno me guías por sendas de paz; Eres mi fuerza, mi fe, mi reposo, Y por los siglos mi Padre serás.”
- 10 El teólogo James Leo Garrett, h., en su *Teología Sistemática* tomo 1 en capítulos 14-19 presenta un cuadro interpretativo de la relación de la justicia, el amor y la santidad de Dios.
- 11 “La reencarnación y sus evidencias,” *DSySM*, I:152-158
- 12 “Las obras, el tribunal de Cristo y las recompensas,” *DSySM*, (enero-feb 2010), 1-3; (Mar-Abril 2010), 8-11 y (mayo-junio 2010), 1-7.

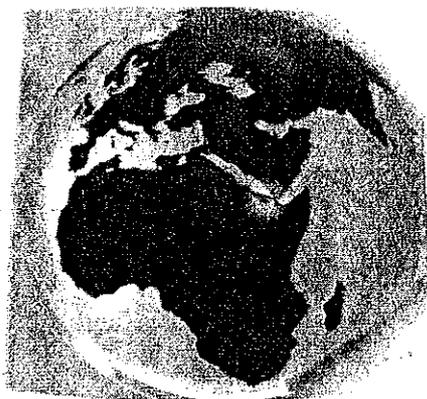
13 Ver "Respuestas para la gente acerca del más allá," *DSySM*, VI: 127-131, 147-150, 185-189.

14 Ver la interpretación en "Respuestas para la gente acerca del más allá," *DSySM*, VI: 129.

## LA MAYORDOMIA DE LA NATURALEZA

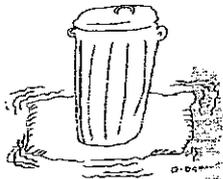
EN EL ANIMISMO Y LA FE BÍBLICA

Por: Dr. Donald T. Moore



El animismo cree y afirma la creencia de que toda la realidad está permeada o habitada por espíritus o almas. Cree que toda la realidad, de alguna manera, tiene vida. La doctrina fundamental del animismo<sup>1</sup> es que las criaturas en el mundo están habitadas por espíritus que tienen inteligencia y volición, iguales o similares a los

seres humanos. Asimismo cree, que estos espíritus moran en objetos no vivientes y en cosas físicas como: árboles, relámpagos, ríos, lagos, piedras, cuevas, montañas, el viento y otros lugares. Pueden ser malévolos o benévolos. Por eso, son impredecibles, y uno debe tener cuidado de darles el respeto merecido para no ofenderlos. Sus sacrificios, rezos y ritos tienen el propósito de apaciguar a las huestes de espíritus que se esconden en la naturaleza. Eso quiere decir que las prácticas espirituales de los animistas se realizan para protegerse de las maldades, inclusive de la enfermedad y la esterilidad, y hace el esfuerzo de conseguir la ayuda y el socorro de las fuerzas espirituales. De esa manera, se hace posible que la tribu o familias disfruten de las buenas cosas de la vida (muchos hijos, éxito en la caza, abundancia de alimento, riquezas, respeto y una larga vida). De manera que las prácticas religiosas tribales *no tienen el propósito* de alabar a los espíritus o la naturaleza, sino que su "reverencia" por la naturaleza está motivada por la creencia en la presencia de los espíritus hostiles. Así que, *no tienen el propósito de honrar la naturaleza. Todo está basado en el temor.*



Así buscan preservar su vida y la armonía, debido a su constante temor, ansiedad y necesidad de seguridad. Los animistas están a merced de las fuerzas espirituales que los amenazan con herirlos. Su intento no es reverenciar la naturaleza por sí misma, porque su sensibilidad ecológica<sup>2</sup> es un efecto incidental y secundario a su esfuerzo de apaciguar a los espíritus hostiles que habitan este mundo. No se debe a una relación benévola entre la deidad, el hombre y la naturaleza. Las religiones animistas o tribales, incluyendo el espiritismo y la santería, *no contienen* principios religiosos o doctrinas, que den instrucciones claras y específicas acerca de una mayordomía ecológica.<sup>3</sup>

En la fe cristiana es todo lo contrario. El cristianismo posee el marco teológico necesario para formular una ética ecológica, y proveer dirección para una mayordomía ecológica. Dios, personal y voluntariamente, creó el mundo natural (Gn 1:1; 2:4b; He 11:3). A Él le pertenece (Sal 24:1; 50:10-11). Dios se deleita de *toda* su creación (Gn 1:31) y provee agua, alimento y lugares habitables para la vida silvestre (Sal 104). La naturaleza aparte de la humanidad tiene valor, pero nunca está por encima de la vida humana (Gn 1:26-30; 9:8-11; Jn 4:11). La Biblia contiene principios sensitivos en cuanto a la ecología que son directamente aplicables a la conservación del medio ambiente y su mayordomía (ver Lv 19:23-25; 25:1-7; Dt 22:6-7; 23:12-13). Además, desde el principio, con la primera pareja, Dios asignó a la raza humana la responsabilidad de ser mayordomos de su creación; deben cultivarla y cuidarla (Gn 1:28; 2:15, 19; 7:1-3).<sup>4</sup>

Finalmente, el remedio para el temor y la ignorancia de las sociedades animistas, está en la comprensión de la naturaleza verdadera de Dios y la victoria de Jesucristo sobre el mundo espiritual-demoníaco. Jesús derrotó a los seres espirituales malignos que habitaban y habitan el mundo, y que tienen el propósito de hacer daño al hombre (Col 1:13; 2:14-15, 20a; Ef 1:20-23; 3:10-12; 6:10-12; He 2:14).<sup>5</sup> Al comprender pueden disfrutar mucho mejor de la naturaleza y su cosecha, con confianza y/o con seguridad, sin explotar y abusar de la creación y sus criaturas.

### Notas

<sup>1</sup> Los animistas en Puerto Rico incluyen los espiritistas, la santería y ciertos grupos de la Nueva Era y del neopaganismo, donde se preocupan por la comunicación con los espíritus y los espíritus-guías. Ver Dan Story, "Are Animists model environmentalists?" *Christian Research Journal* 33:02 (2010), 44-51, esp. 48-49 y "El

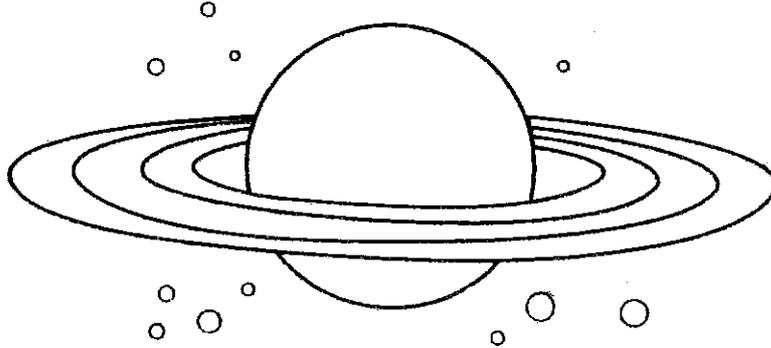
Espiritismo y el Cristiano," *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas*, I:4-9; "La reencarnación y sus evidencias," I:152-158; "Conversando con un ex-espiritista," II:102-114; "La santería," II:36-45; "La adivina de Endor" IV:24 y 2da interp.; "¿Puede un cristiano tener uno o más demonios?" IV:60-65; "¿Tiene el cristiano el mandato por parte de Dios para reprender y atar a Satanás y a los demonios?" *La Sana Doctrina* (Mayo-junio, 2009), XXIV:3, 9-12; "El Mundo Imaginario Religioso de AVATAR," *La Sana Doctrina*, 2011.

2 La ecología es la parte de la biología que estudia las relaciones existentes entre los organismos y el medio en que viven.

3 Ver "Doctrinas hindúes que permean la ecología hoy," DSySM IV:162-167.

4 Dan Story, 50.

5 Otros textos afines incluyen 1 Co 15:24-28; Mt 12:22-29; Lu 9:37-43; Jn 12:31; 16:11; 1 Jn 3:8; 4:4; Apo 12:12; 20:7-10 y otros. Ver Donald T. Moore, "El significado de la muerte de Cristo para nosotros," *Introducción a la Fe Cristiana*, 131-132.



[www.sanadoctrinaonline.org](http://www.sanadoctrinaonline.org)

---

Dr. Donald T. Moore  
#616 Calle Jefferson, La Cumbre  
Río Piedras, PR 00926