



SIGUIENDO La Sana Doctrina

Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)

Enero – Febrero 2016
XXXI – 1

Contenido

Los años no informados
del Señor Jesús 1-3
(Parte I)

¿Cuál es tu razón de ser?
(Parte I)
4-7

Corrigiendo una mala
interpretación bíblica
8-11

Las dispensaciones y la
interpretación bíblica
11-15

La voz del lector
16

Una revista informativa
sobre las sectas y las
doctrinas sanas de los
Bautistas del Sur, por el
Director de la Obra entre
Sectas

Dr. Donald T. Moore

La Cumbre 616 Calle
Jefferson San Juan, PR
00926

Un ministerio sostenido
por los lectores

Donativo Anual sugerido
\$20.00

www.sanadoctrinaonline.org

Tel 787-789-1040

Email:

ms@sanadoctrinaonline.org

Los años no informados de la vida del Señor Jesús

Por: Dr. Donald T. Moore

La información estadística sobre las religiones del mundo señala que, en sus diferentes denominaciones, el cristianismo cuenta con 2,100 millones de seguidores lo cual es casi una tercera parte de los 7,000 millones de personas que conforman la población mundial actual.¹ Su rama más grande, la Iglesia Católica Romana tiene 1,100 millones de adeptos y apenas se acerca a esta cantidad el Islam sunnita, con 1,000 millones. También la multiplicación de denominaciones del cristianismo ha podido extenderse en los más variados horizontes geográficos como las sectas indígenas de África y la Iglesia Ortodoxa. Además, es significativa su perdurabilidad que aunque la superan en edad el judaísmo (2085 a.C.), el hinduismo (1500 a.C.), el budismo (560 a.C.), el taoísmo (550 a.C.) y el jainismo (599 a.C.), ya el cristianismo ha acumulado dos milenios de vida separado sin depender del mundo Occidental.

Comoquiera, muchos se inquietan que se desconozca muchos datos, aspectos y detalles sobre la vida de Jesús de Nazaret, su fundador. Eso se contrasta con lo mucho que se sabe de otras personas destacadas en la historia pero de menor influencia. Pues suman un poco más de cien páginas los datos biográficos de Jesucristo y, a la vez, se ignora más de la mitad de su vida, la etapa entre los 12 y los 30 años de edad. Existen varias dificultades que enfrentan los esfuerzos por reconstruir al Jesús Cristo histórico en sus años en que no hay información al respecto, según la Biblia.

Las fuentes principales

Primero, tomemos en consideración las fuentes más importantes sobre la vida de Jesucristo que contienen los cuatro Evangelios, la parte medular del Nuevo Testamento reconocido por los cristianos: el Evangelio según San Mateo (36 páginas RVR 1960), el de San Marcos (22), el Evangelio de San Lucas (36) y el Evangelio de San Juan (27). Cuando sumamos sus páginas hay 121, cifra significativa al compararla con el resto de la Biblia. El Antiguo Testamento se extiende por 872 páginas y el resto del Nuevo Testamento después de los evangelios abarca unas 155 páginas. Por lo tanto, la vida de Jesús abarca menos del 10% de toda la Biblia.

Además, las 121 páginas de los evangelios no ofrecen una información compacta y completa que hoy se espera en una biografía. También es obvio que los tres evangelios sinópticos (Mateo, Marcos y Lucas) narran mucho de lo mismo, aunque a veces dan detalles adicionales. Se llaman sinópticos porque sus contenidos pueden combinarse en un solo escrito y se cuentan los relatos con la misma óptica. Los tres coinciden en unos 330 versículos que aparentan dar una información repetida.

¹De una ayuda indispensable de Rafael Muñoz Saldaña, “Los años perdidos de Jesús,” *Muy Interesante* (Abril de 2012 #6), 42-52.

Varios escritores han hecho intentos de armonizar los sucesos de los cuatro Evangelios. Dos escritos recientes llevan los títulos: “*La armonía de los evangelios*” y “*Los evangelios en paralelo*.”² Si fueran combinados los cuatro evangelios en un solo relato el número de páginas de los hechos históricos biográficos serían mucho menos que los cuatro separados que tienen 126 páginas en la versión RVR 1960. También es importante tomar en cuenta que fueron probablemente escritos en aproximadamente las siguientes fechas: Marcos (55-70 d.C.), Mateo (60-80 d.C.), Lucas (61-70 d.C.) y Juan (80-100 d.C.).

Las fuentes extrabíblicas

Puesto que los Evangelios apócrifos no bíblicos fueron escritos de la imaginación popular siglos subsiguientes a los canónicos, no ofrecen información adicional confiable sobre Cristo, su vida y doctrina. De acuerdo con el *Diccionario de la Lengua Española*, el significado de “apócrifo” tiene la primera acepción de “fabuloso, supuesto o fingido.” Fueron elaboraciones de los cuatro Evangelios con la intención de atraer a más creyentes a su fe en su etapa formativa. Agregaron detalles mágicos y sorprendentes para cautivar, pero no contienen nada nuevo sobre los hechos históricos de Jesús.

No obstante, a veces incluyen elementos llamativos que han permeado la enseñanza católica, como los supuestos nombres de los padres de María (Ana y Joaquín) y un episodio del Vía Crucis donde la mujer Verónica limpia el rostro de Jesús de camino al Calvario.

Otras obras imaginarias fueron fabricadas en tiempos más modernos como *La última tentación de Cristo* (1955) del griego Nikos Kazantzakis que se hizo popular en una película. Esta novela plantea un desenlace muy diferente para el fin de la vida de Jesús: un ángel lo rescató del martirio en la cruz y Cristo sigue viviendo una vida normal junto con su esposa, María Magdalena. Comoquiera, no proveen nada histórico sobre la vida de Jesús que no está incluido en los Evangelios bíblicos.

Debido a la insuficiente información biográfica sobre Jesús, otros escritores y teólogos han buscado al Jesús histórico en los documentos históricos extrabíblicos.³ Pero fuera de la Biblia son

muy escasas las referencias históricas no cristianas y ninguna de las fechas de su vida. En el caso del historiador romano Flavio Josefo en el capítulo 18 de sus *Antigüedades Judías* (93-94 d.C.) solo menciona lo que sabemos de los Evangelios: que durante su vida histórica realizó milagros y fue condenado por Poncio Pilato. En la carta de Plinio el joven entre los años 100-112 solo hace referencia al culto de los cristianos: “quienes cantan un himno a Cristo, casi como a un dios.” Entre 116 y 117, Tácito, historiador, senador, cónsul y gobernador del Imperio Romano, afirma que “Los cristianos toman su nombre de un tal Cristo, que en época de Tiberio fue ajusticiado por Poncio Pilato.” Otra referencia de un historiador y biógrafo Suetonio relata que alrededor del año 120 el emperador Claudio expulsó de Roma a los judíos que realizaban constantes revueltas “instigados por Chrestus” o sea, Cristo. Unánimemente reconocen la vida histórica de Jesús pero coinciden en poco más.⁴

Algunos estudiosos que han alegado falta de evidencia suficiente sobre la vida de Jesús han decidido de que la figura de Jesús es un mito que probablemente fue construido como una alegoría derivada de “un personaje compuesto” colectivamente. Uno de los primeros exponentes de esta teoría escribió y vivió a finales del Siglo XVIII, pero otros en el siglo pasado XX también han propuesto esta hipótesis. No obstante, contrariamente, la gran mayoría de los historiadores⁵ del cristianismo activos en las últimas décadas han defendido la vida histórica de Jesús.

Aunque la búsqueda del Jesús histórico es una disciplina relativamente nueva y data del siglo XVIII a raíz de la Ilustración que inspiró una lucha contra el dogmatismo religioso, las primeras indagaciones sobre el Jesús histórico comenzaron con el trabajo pionero de un alemán, pero sigue en duda que la data biográfica e histórica objetiva sea suficiente para reconstruir la vida histórica de Jesús.

Los Evangelios Bíblicos

El vacío más importante en las fuentes existentes sobre la vida de Jesús aparece entre su nacimiento y su ministerio público donde existe una incertidumbre grande: ¿qué ocurrió con él en la etapa entre la edad de 12 años y el comienzo de la iniciación de su ministerio público? Se denominan “los años perdidos” de Jesús y, primero, conviene escudriñar el contenido de los cuatro evangelios bíblicos.

⁴ Ver *SDySM* “Preguntas que la gente hace sobre la historicidad de Jesús,” IV:24, 27-30.

⁵ Incluyen Gunther Bornkamm, E. Sanders y John Dominic Crossan (Muñoz Saldaña, 46).

² A. T. Robertson el primero y Cecilio McConnell el segundo una revisión del primero. La primera edición fue de Taciano el Sirio (120-180 d.C.) en su obra llamada *Diatessaron*.

³ Ver *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* “El Jesús histórico del ‘Jesus Seminar,’” III:1, 148-141.

El evangelio de Mateo comienza con la infancia de Jesucristo (1:1 al 2:23) y puede dividirse en la “genealogía legal de Jesús” que presenta un árbol genealógico, el nacimiento de Jesús, la adoración de los “reyes magos,” la huida a Egipto y el regreso de su familia a Nazaret después de la muerte de Herodes. Concluye esta sección diciendo: “Habiendo llegado, habitó en la ciudad que se llama Nazaret. Así se cumplió lo dicho por medio de los profetas, que había de ser llamado nazareno” (Mt 2:23). El siguiente capítulo de Mateo comienza con el ministerio de Juan el Bautista cuando Jesús era mayor de edad y fue bautizado por inmersión por su primo Juan en preparación para su vida pública.

El evangelio de Marcos pasa por alto la vida de Jesús antes de su encuentro con Juan el Bautista (1:1-13). Comienza sin dar antecedentes sobre su nacimiento o su infancia, pues Jesús aparece a partir de su bautismo en el Río Jordán y su tentación en el desierto de Judea; dice, “Aconteció en aquellos días que Jesús vino de Nazaret de Galilea y fue bautizado por Juan en el Jordán” (1:9). No obstante, narra algunos sucesos que son exclusivos a Marcos. También es interesante por sus muchos matices propios que iluminan mejor a los otros Evangelios.

Lucas es el evangelio que mejor detalla la infancia de Jesucristo. Después de subrayar sus serias investigaciones acerca de Jesús en el “Prólogo” se dedica a escribir acerca de “la verdad de las cosas” concerniente al Salvador. Incluye una sección sobre la infancia de Jesús que contiene un anuncio del nacimiento de su precursor Juan el Bautista, otro anuncio del nacimiento de Jesús a la virgen María por el ángel Gabriel, la visita de María a Elisabet (Isabel), el cántico de María (el Magníficat), el nacimiento de Juan el Bautista, el cántico de Zacarías (el Benedictus), el nacimiento de Jesús, el Salvador del mundo, el anuncio de los ángeles a los pastores, la circuncisión y presentación de Jesús en el templo, el cántico profético de Simeón, en el cual profetizó que Jesús es la salvación del pueblo de Israel, el testimonio de Ana una viejita que alababa a Dios por el niño en el templo, el crecimiento del niño Jesús en Nazaret y concluye con el niño Jesús de doce años en el templo con los maestros. Los versículos 51 y 52 dan, a grandes rasgos, cierta información sobre los “años perdidos”: el niño Jesús “Descendió con ellos [sus padres] y fue a Nazaret, y estaba sujeto a ellos. Y su madre guardaba todas estas cosas en su corazón. Y Jesús crecía en sabiduría, en estatura y en gracia para con Dios y los hombres.” El siguiente capítulo comienza con la preparación del ministerio de Jesús para la vida pública en su encuentro con Juan y su bautismo, seguido por una genealogía de Jesús.

Juan en su evangelio comienza con un “Prólogo” (1:1-14) teológico acerca de la Creación del mundo y la encarnación del verbo hecho hombre (Jesucristo). Luego menciona el testimonio del Bautista que nos informa acerca de los primeros discípulos de Jesús.

En resumen, de los cuatro evangelios, dos (Marcos y Juan) omiten por completo referencias a lo ocurrido antes del ministerio público de Jesús. Los otros dos incluyen sucesos de su infancia y niñez antes del comienzo de su ministerio. ¿Cuáles son las edades correspondientes a cada etapa? Lucas da las mejores pistas sobre la etapa omitida en los evangelios cuando nos informa de la iniciación de Jesús como *bar mitzva* (en hebreo: miembro oficial de la religión judía) a la edad de 12 años y el comienzo de su ministerio a las 30 años. De manera que durante la adolescencia y juventud de Jesús existe un vacío de 18 años. Otras pistas se relacionan con su mención del censo de César Augusto y Cirenio gobernador de Siria (2:1-2).

Los Evangelios Apócrifos

Los Evangelios Apócrifos contienen el mismo vacío. Muchos son fragmentos que se refieren a ciertos hechos y etapas diferentes de la niñez de Jesús. Pocos tienen una secuencia biográfica completa y ordenada, y cuando lo hacen, falta su etapa juvenil. Esto puede ilustrarse con el Evangelio de Santiago con Jesús en el pesebre, protegido por su madre, y el Evangelio del Pseudo-Mateo abunda con hechos fantásticos sobre el niño Jesús y sus supuestos milagros cuando enfrenta a tres dragones, logra que lobos, leones y leopardos guíen la caravana durante la huida a Egipto; obliga a una palmera dar frutos, fuera de su temporada, a alimentar a la Virgen cuando tuvo hambre. En su último capítulo, “Jesús y su familia,” se describe una escena pacífica de vida familiar en la cual los ojos del niño brillaban como una luminaria y, de noche, “la luz de Dios brillaba sobre él.” También *El Evangelio Armenio de la Infancia* presenta múltiples historias sobre los prodigios realizados por el niño, pero se detienen en la infancia. *El Evangelio de Nicodemo* inicia cuando Jesús comparece ante Pilato y es igual en el *Evangelio de San Pedro*.

En la armonización de Taciano, basada en los Evangelios canónicos, pero considerada también un evangelio apócrifo, contiene la misma brecha de Lucas. El capítulo 12, “Jesús en el templo de Jerusalén,” concluye diciendo que “Jesús crecía en sabiduría y en edad y en gracia para con Dios y para con los hombres.”

Continúa...

MOMENTOS DE GRANDES ACONTECIMIENTOS Y MOMENTOS DE GRAN UNIFICACIÓN DEL PUEBLO

Por: el pastor Miguel A. López

Mis amados pastores, líderes e iglesias:

Se nos acerca el 20 de feb. 2016 de grandes eventos para la historia. Los 30 años de nuestra revista **LA SANA DOCTRINA Y EL MERECIDO HOMENAJE AL** Dr. Donald T. Moore, fundador y mantenedor de nuestra revista con más de 1200 suscriptores en Puerto Rico, las Islas Vírgenes y las Américas: revista educativa, informativa, digna de ser leída por todos. Hno. compañero, separa esa fecha ya y juntos tendremos la victoria y honraremos al maestro; “que seamos uno, solo.” Ya Donald Moore, es nuestro por más de 47 años en Puerto Rico. Merece nuestro reconocimiento como fundador y educado misionero, amigo y gran cooperador.

50 años de labor misionera en P.R. ABPR. Hace ya 410 años que los bautistas llegaron al suelo de las 13 primeras colonias y 180 años que nos formamos como Bautistas del Sur con 18 millones en la data histórica y solo 50 años en PR, pero hemos logrado muchísimo y queremos celebrarlo en grande. Acompáñanos el 20 de feb. 2016 en Borinquen donde nos iniciamos como ABPR. Hagamos un alto, unidos por el Señor que la fecha sea segura, que leamos la Revista, que invitemos a otros a celebrar con nosotros tal evento. Que fumemos la pipa espiritual, un gran abrazo. Esperamos grandes cambios para el progreso de la obra del Señor, y “emprendamos grandes cosas y esperemos grandes cosas.” “Ebenezer” □

¿Cuál es tu razón de ser?

POR: Dr. Donald T. Moore

¿Tienes una meta en la vida? ¿Tiene el dinero y las riquezas algo que ver con tu meta? ¿Es tu meta hacer mucho dinero para que puedas vivir la vida buena en el futuro? En la profundidad de tu corazón, ¿Cuál es tu razón de ser?

Vivimos en un mundo muy materialista y consumista. Hay personas que hablan sólo de dinero y otras que no se sienten bien al hablar de sus propios bienes. Hay algunos predicadores que hablan sólo del dinero y la prosperidad, y hay otros pastores que, por miedo a la reacción de la congregación, no se atreven tocar el tema del dinero. Hay otros que preguntan por qué los predicadores no están satisfechos con sus salarios. Inclusive hay algunos congregados que piensan que asistir a la iglesia no les cuesta nada.

Aunque los que ministran temen las actitudes de los congregados, no pueden ser completamente fieles a Dios y a la obra si no hablan del dinero. La Biblia misma habla del dinero y si los líderes no se atreven mencionar el tema, su mensaje es menos de lo que Dios requiere.

Es cierto también que para algunos hablar aun con su propia familia del dinero no es fácil, pues fueron criados en hogares donde aprendieron a no

discutir las finanzas en la familia. No obstante, en la vida cristiana hay prioridades a pesar de que en la sociedad estamos bombardeados por los medios de comunicación sobre las finanzas: cómo manejar los ahorros, cómo invertir y cómo dar. Algunas sociedades y países son más ricos que otros, algunos son del tercer mundo y otros del primero, y, en general, sus habitantes manejan diferentes cantidades de dinero.

El mensaje bíblico sobre el dinero aplica a todos los cristianos: los deudores, los recién casados y los solteros, los empleados y los desempleados, los pastores en el ministerio y los feligreses que se congregan. Es un deber de todos: enfocar y bregar aunque sus tesoros sean pequeños o grandes.

Dios no condena a los ricos sólo porque tienen mucho dinero. Tampoco protege a los pobres solamente porque son pobres o humildes. Aun la Biblia menciona algunos ricos como Job, Abraham, Salomón, el rey Ezequías, Bernabé y Lidia, quien gustosamente abría su casa acomodada para las reuniones regulares de los hermanos. Dios no está en contra de los ricos o de los pobres de por sí.

Consejos a Timoteo acerca de las riquezas

En 1 Timoteo 6:3-11, 17-19 Pablo da instrucciones sobre el dinero y sus metas a Timoteo, uno de sus hijos espirituales y líder en una obra

Siguiendo la Sana Doctrina

cristiana en el gran Imperio Romano. Los versos 6:3-5 enfocan a los religiosos que anhelan tener riquezas, y bien sabido es que hoy algunos usan la religión televisada para enriquecerse lo más rápido posible. Por ejemplo, eso es normal entre los predicadores del evangelio de la prosperidad.⁶ Las palabras sanas formaron parte de la enseñanza de nuestro Señor Jesucristo también, pues enseñó la doctrina que lleva a la piedad. Pero contrario a Él, existen los depravados que carecen de la verdad y suponen que la religión es un medio para enriquecerse y para obtener ganancias. Buscan lucrarse pregonando cosas bonitas con palabras muy floridas y aun algunos reclaman poderes mentales mágicos y capaces de discernir el futuro y el pasado de la vida de otros.

Primero, el apóstol Pablo se dirige y enfoca a los *que no tienen riquezas* (6:6-8). Admite que en la verdadera religión se obtiene grandes ganancias “sólo si uno está satisfecho con lo que tiene” (NVI) o siempre y cuando éstas van acompañadas de contentamiento. Pablo es un ejemplo de uno que aprendió a estar satisfecho con lo poco o lo mucho que tenía. Dijo a los Filipenses, “he aprendido a estar satisfecho en cualquier situación en que me encuentre. Sé lo que es vivir en la pobreza, y lo que es vivir en la abundancia. He aprendido a vivir en todas y cada una de las circunstancias, tanto a quedar saciado como a pasar hambre, a tener de sobra como a sufrir escasez” (Fil 4:11-12). Aprendió a tener gratitud en todo y agradecerlo a Dios. Y en cuanto a las personas que no son adineradas o que tienen muchos bienes, cuatro veces en la versión inglesa en Timoteo capítulo 6 Pablo usa el pronombre “nosotros” mientras que en español se usan cuatro verbos en primera persona plural, como “hemos” y “no trajimos.” Debemos estar contentos y agradecidos con lo que tenemos, pues cuando nacimos no trajimos nada en nuestras manos y cuando nos morimos, nada llevaremos en estas mismas manos. Basta solo con tener ropa para cubrirnos y comida para alimentarnos. Son las necesidades más esenciales y, por supuesto, en una sociedad mucho más compleja como la nuestra hoy creemos que tener techo y transportación son otras necesidades indispensables. No obstante, como seguidores del Señor Jesús debemos ser agradecidos y contentos con las cosas esenciales para la vida.

⁶ Ver “Cuidado con la prosperidad y la “Superfó,” *Doctrinas Sanas y las Sectas Malsanas* III:33-44; “Rodolfo Font y su teología del Dominio,” *DSySM* IV:109-119; “Prácticas desviadas de la Iglesia Universal del Reino de Dios (Pare de sufrir)” *DSySM* IV:24-27; “G12 ¿Una herejía o simple modelo de Iglesia Celular?” *DSySM* VI:37-45; “El precio de rescate SEGÚN la “Superfó,” *DSySM* VII:120-127.

En los versículos 6:6-8 el apóstol da esta fórmula: la piedad más el contentamiento iguala gran ganancia. Esta es una fórmula clave de Dios. Dicho de otra manera, un caminar consistentemente en la piedad más la satisfacción y la paz nos es gran ganancia. Es la ganancia verdadera. Lo que enseña esta carta paulina es que es necesario vivir en paz con uno mismo y dejar de anhelar más riquezas. Lo que esto aporta a la vida es el poder vivir en paz y dejar de buscar acumular más y más cosas para obtener la satisfacción que en realidad muchas veces es inalcanzable. El problema es que los que tienen mucho quieren tener y ganar aún más para lucrarse más. A la vez es malo suponer que el propósito de la religión es tener gran ganancia material.

Las razones y explicaciones que apoyan este argumento apostólico están en 6:7-8. La primera es “porque nada trajimos a este mundo, y es evidente que nada podremos sacar” (v. 7 RVA). Cuando nacemos todos somos sólo bebés con las manos pequeñitas vacías. Es importante darnos cuenta de esto; provee una perspectiva para el presente y correcta de la eternidad, pues vale más vivir hoy con la mente fija en lo eterno lo cual ayuda a cada individuo a tener contentamiento. Además, es también una realidad que no llevamos nada de los bienes materiales más allá de la tumba. Por eso, es sabio para nuestras vidas espirituales obedecer el mandato: “Ocupad la mente en las cosas de arriba, no en las cosas de la tierra” (Col 3:2). Como cristianos



podemos disciplinar la mente para concentrarnos en las cosas eternas sin abandonar del todo la realidad de vivir en un mundo físico.

La *segunda* razón o explicación paulina reza: “teniendo el sustento y con qué cubrirnos, estaremos contentos con esto” (6:8). O sea, lo único que nos hace falta es algo que cubra la cabeza y el cuerpo, con alimento y una cama y techo donde dormir. Este segundo principio es una aceptación simple de lo esencial o lo básico de la vida. No es sólo tener en la mente los fines eternos, sino también hay las cosas materiales esenciales de esta vida y éstas bastan o son más de lo suficiente. A quien poco no le basta, con aun lo mucho que tenga, tampoco le bastará. Enrique VI en Shakespeare dijo que tener una corona en la cabeza no es suficiente sino lo que basta es tenerla en el corazón. El contentamiento es una corona de paz y agradecimiento que pocos disfrutan a pesar de ser muy necesarios.

La propaganda en los medios de comunicación tiene el propósito de crear en la gente más y más deseo por ciertas cosas materiales. Se trata de una propaganda manipuladora para estimular el deseo y aun la avaricia. Tiene el fin de persuadir a las personas a querer poseer las cosas materiales que supuestamente les dará una satisfacción, como el sexo, los lujosos carros del año, cuentas bancarias y de ajoro lo suficiente para satisfacer los vicios y las muchas costumbres. Más allá de la constante prisa del diario vivir, te dicen, “Compra esta marca de champú o auto o perfume como para atraer al sexo opuesto.” El problema es ¿cuándo es que uno tiene lo suficiente para satisfacer su necesidad? No obstante, lo suficiente es lo suficiente. ¿A quién se está engañando? La propaganda está diseñada para hacer a la gente pensar que no tienen lo suficiente y que cada persona debe comprar más o conseguir otro producto supuestamente mejor. Pero, ¿qué es lo que te dará una satisfacción completa? ¿Un poco más de lo que tienes en la mano? Es contentamiento real siendo agradecidos con lo poco o lo mucho que uno tiene y esa es la verdadera meta que trae éxito. La piedad, el agradecimiento y el contentamiento ponen la tapa a los deseos. Di: “Basta ya” y ayuda a alguien en necesidad como a un niño o la obra de misiones y evangelismo. Probablemente ayudará también bajar el volumen de la radio o el televisor cuando transmiten los comerciales.

Segundo, Pablo pasa a enfocar a aquellos *que quieren hacerse ricos* o enriquecerse (6:9-16). En el v.9 la palabra “querer” o “desear” en griego se entiende como “decidir hacer algo con firmeza” o “empeñarse completamente” en lucrarse o ser uno poseído de la idea de hacerse pudiente. Hoy existen libros y programas radiales y televisados sobre cómo lograrlo. Muchos son trucos y aun a veces sobre ideas de pillería pero otros son informativos y pueden ayudar a administrar mejor las entradas.

Conviene reconocer ciertas advertencias con base en la experiencia cristiana: Primero, querer hacerse rico es caer en tentación y trampas. Segundo, es sucumbir a los deseos tontos y dañinos. Y finalmente, causa a los hombres y las mujeres a hundirse y precipitarse en la ruina o en la destrucción. Tenía cierta sabiduría en su vida de éxito musical el millonario Elvis Presley pero estaba triste antes de su muerte, y dijo que daría un millón de dólares por la paz.

Los deportistas profesionales no enseñan la paz y el contentamiento. Muchos son ejemplos de cómo dedicarse a la avaricia por más y más millones de billetes. ¿Cuánto es suficiente? Es muy raro el

deportista que esté dispuesto a bajar un poco la cantidad de su salario millonario, aunque muchas veces no saben invertir la ganancia bien para su retiro eventual.

Según el versículo 10, *el amor* al dinero es la fuente de la maldad. Este verso no dice que el dinero es la raíz de toda clase de mal, sino que *el amor* es la causa la cual es típicamente la plata, el oro y los billetes. Es la determinación, la dedicación y el empeño para conseguir más y más de estos. Tampoco el texto dice que el dinero es el problema; no tiene un artículo definido. Más bien, el mal es estar enamorado y apegado al dinero y ese sentimiento o emoción es la fuente de muchas clases de maldad. Su anhelo por extender la mano para agarrar y apoderarse de ello, de conseguirlo y aguantarlo cerca de su pecho y de esa manera se aleja de la gran perla del evangelio de Cristo, perdiendo así la verdad de Dios que es mucho más maravillosa.

Proverbios 28 arroja mucha luz y sabiduría sobre esta tentación. “El hombre fiel tendrá muchas bendiciones, pero el que se apresura a enriquecerse no quedará impune” (28:20 RVA) y otro refrán proverbial dice: “El hombre de malas intenciones se apresura a enriquecerse, y no sabe que le ha de venir escasez” (28:22 RVA). Nos advierte que al final sólo la pobreza espera al que tiene prisa para enriquecerse. Si está casado, al que sólo tiene afán por el dinero sufrirá la ausencia de una relación estrecha con la familia por su abandono de su esposa e hijos, pues no dedica tiempo para los dos y la riqueza llega a ser nada más que la idolatría en su corazón que ansía sólo lucrarse más y más.

Al ceder a la tentación de concentrarse en lucrarse, se aleja de la verdad, extraviándose y apartándose espiritualmente y esto significa un tropezón con muchos problemas los cuales presentan dos alternativas:

Primero, conviene abrazar el consejo preventivo (6:9-10). No debemos permitir que los muchos deseos dañen nuestro nombre y testimonio. Como reza el refrán: “Vale más prevenir que tener que remediar.” No busques las riquezas más allá de tus medios. Ten cuidado con los cheques, los nombres de las personas y las cuentas. No dejes que las personas te engañen con sus cuentos tristes inventados para sacar de ti tu compasión y buena voluntad para empobrecerte. Es mucho mejor estar al tanto de las víctimas verdaderas que han sufrido pérdidas. Tampoco es buena una búsqueda a lo loco por el dinero y por lo material, pues las promesas de las gangas de las drogas pueden confundirte y puedes caer en sus trampas desastrosas.

Segundo, el consejo después de ceder es mejor que nunca. Por lo menos, debemos aprender de las experiencias indebidas y volver atrás a tiempo y seguir los consejos sabios bíblicos. Así que no estés cegado por los deseos desmedidos iniciales, pero vuelve atrás a tu “primer amor.”

Versos 9-10 hacen claro que los que anhelan enriquecerse caen en la tentación y trampas y eso lleva a una esclavitud de tus deseos, porque los afanes insensatos, perjudiciales y dañinos hunden a la gente en la ruina, la perdición y la destrucción. En vez de sucumbir a estas cosas, con la ayuda del Espíritu Santo puedes rechazar esas tentaciones y trampas a tiempo cuando todavía es posible.

El versículo 10 hace claro que el amor al dinero es la raíz de toda clase de males, y eso es lo que lleva a la codicia, al abandono y a la desviación de la fe que vivifica. Esa clase de amor te lleva y te mete en muchísimos sinsabores y puede hasta torturarte con muchos dolores y terribles sufrimientos. Precaer es mucho mejor que tener que remediar.

El *tercer* grupo de personas al cual Pablo se dirigía son aquellos que *ya estaban ricos o pudientes; aquellos que ya tienen riquezas* (6:17-19).

Las instrucciones del apóstol Pablo a Timoteo son: “A los que tienen riquezas de esta vida, mándales que no sean orgullosos ni pongan su esperanza en sus riquezas, porque las riquezas no son seguras. Antes bien, que pongan su esperanza en Dios, el cual nos da todas las cosas con abundancia y para nuestro provecho” (1 Ti 6:17 VP); Los acomodados no deben ser altivos, ni confiar demasiado en la incertidumbre del dinero. Es mucho más sabio entregarse a Dios quien es nuestro Creador y Proveedor de todo en abundancia para disfrutar de sus provisiones. En resumen, el apóstol menciona dos cosas negativas a las personas que tienen estilos de vida más pudientes. La primera advertencia es que los adinerados de cosas de este mundo deben evitar la arrogancia, el orgullo y la altivez que hoy a veces ostentan los profesionales y los de la llamada alta sociedad. Deben guardarse contra los engaños de la plata y su inseguridad. La altivez es cosa de niños y jóvenes que son inmaduros y fácilmente engañados. (2) La segunda advertencia es a no poner la esperanza en las riquezas o la abundancia de las cosas. Cristo mismo advierte a los discípulos que están tentados: “No se puede servir a la vez a Dios y a las riquezas” (Mt 6:24 NVI). Es mucho más sabio poner la fe en el que tiene nuestro futuro en sus manos, el Señor y Salvador personal Cristo Jesús.

Un pasaje sabio en la literatura sapiencial del Antiguo Testamento reza: “¿Has de hacer volar tus ojos tras las riquezas, siendo estas nada? Porque ciertamente se harán alas como de águilas y volarán al cielo” (Pvb 23:5 RVA). O como lo traduce en NTV: “Las riquezas desaparecen en un abrir y cerrar de ojos, porque les saldrán alas y se irán volando como las águilas.” Las riquezas desaparecen; se esfuman; son pasajeras y temporeras como ha demostrado con determinante claridad en tiempos de la depresión económica, algo parecida a la economía actual. Para más seguridad pongamos nuestra fe y esperanza en el porvenir controlado por el Creador y Dueño del universo que sabe cuidar bien a sus ovejas.

En los dos versículos a continuación se enfoca a los que ya tienen riquezas, pero de forma positiva, pues dice: “Mándales que hagan el bien, que sean ricos en buenas obras, y generosos, dispuestos a compartir lo que tienen. De este modo atesorarán para sí un seguro caudal para el futuro y obtendrán la vida verdadera” (1 Ti 6:18-19 NTV). Que sean generosos. Esta palabra en el griego, que sólo se usa aquí, quiere decir dar una buena parte de lo que tienen. Que no sean tacaños. Que den desprendidamente con amor.

¿Cuál es tu costumbre o hábito en el dar? Las instrucciones del apóstol son que seamos generosos, dispuestos a compartir lo que tenemos. ¿Si no estamos dispuestos a dar y compartir, cómo pueden los hermanos misioneros ir al campo misionero si no somos generosos? Es cierto que la Palabra de Dios y la vida eterna se nos da gratuitamente por la gracia, la misericordia y la compasión de nuestro Dios, pero cuesta llevar a cabo su obra en este mundo como debemos. La extensión del evangelio necesita de nuestra generosidad. Hacen falta billetes para la televisión, la página impresa, los templos, los ministerios a los pobres, los huérfanos, los enfermos y los que padecen mala salud. Proveer para la familia y su bienestar es un deber cristiano, pero también lo es el dar desprendidamente a proyectos efectivos del evangelismo y la obra misionera. No todos los ministerios son efectivos; tenemos que analizar y dar conforme a la voluntad de nuestro Proveedor. No es sólo dar porque nos sentimos obligados a hacerlo sino el bien que podemos hacer debe inspirarnos. Tampoco debe ser debido a la fuerza impuesta por otros lo que nos motive a dar en esta vida. No somos maduros espiritualmente cuando damos sólo por obligación o por nuestro bien propio. Dar para que se nos multiplique a nosotros es una equivocación egoísta. Dar es una de las buenas obras recomendadas por la palabra de Dios a todos y en especial a todos los que aman a Jesucristo.

Continuará...

Corrigiendo una mala interpretación bíblica

POR: Dr. Donald T. Moore

Una columnista y escritora comienza insistiendo en el tema y título de su escrito: “Vive y deja vivir” que en esencia quiere decir: “Yo vivo como quiero y a ti no te importa, y tú, vive tu vida.”⁷ También puede sugerir: “Vive una buena vida y deja a los demás de igual manera.” De esa manera apoya la decisión jurídica estadounidense de reconocer “el derecho del matrimonio entre personas del mismo sexo” y, a la vez, ataca la “impericia espiritual y... la violencia de género.” Al final de su escrito continúa comentando sobre su análisis de la decisión del tribunal, puntualizando que “hay que seguir celebrando esta decisión y continuar educando para erradicar el discrimen” sexual “para que vivamos y nos dejen vivir.” Pero más o menos a la mitad de su argumento se presenta como una autoridad de la Biblia, pero en realidad prueba ser una analfabeta en materia bíblica.

¿Por qué la columnista Yaisha Vargas hace sus ataques y comentarios acerca de la Biblia?

Lo hace por varias razones: primero, porque los fundamentalistas y los católicos manejan mal la Biblia, pues la usan para apoyar sus creencias acerca del sexo. O sea, ataca la Biblia porque los fundamentalistas, o sea, los evangélicos, y la Iglesia Católica Romana se apoyan en ella. Pero alega que ellos manejan mal e incorrectamente la Biblia. Eso coloca a la escritora y su autoridad sobre los religiosos y teólogos del país. No obstante, sus comentarios prueban que ella desconoce a fondo los textos bíblicos porque ella misma los distorsiona en sus ataques.

Evidentemente la columnista ataca a la gente religiosa indirectamente porque se apoyan en la Biblia. Principalmente por eso, se ve obligada a abordar el tema. Solo cita el caso de Sodoma y Gomorra en la Biblia sin estar bien informada del libro de Génesis.

Segundo, quiere eliminar el uso de la Biblia y su utilidad como fuente autoritaria hoy, especialmente en el área de la sexualidad. Lo trata de hacer, en parte, reinterpretando aspectos de ciertos hechos y relatos bíblicos. De esta manera, quiere corregir la mala interpretación y aplicación de los religiosos.

En la sección sobre la Biblia comienza con el libro de Génesis. Enfoca los acontecimientos en las ciudades de Sodoma y Gomorra y su cultura las

cuales sitúa hace 2500 años en tiempos del Imperio Persa. Niega toda aplicación en el día de hoy, pues su contexto es totalmente ajeno a la vida de hoy. La fecha sería para el quinto siglo A.C. Alega que los seres humanos creían que la homosexualidad amenazaba no solo la procreación sino también era “necesario para aumentar el número de las tribus de Israel.” Su alegación de que un propósito de las relaciones sexuales de Lot con sus hijas, fue para aumentar el número de tribus de Israel; esto es un anacronismo, porque ya desde casi un milenio el número de tribus estaba fijo en 12; ya estaba formada la nación de Israel y sus tribus desde la vida de Jacob, también llamado Israel, con sus 12 hijos. Desde su origen los hijos de Jacob o Israel siempre eran 12, no más y no menos (Éxodo 1:2-3). En vez de aumentar el número de tribus israelitas lo que sucedió fue aumentar el número de futuros enemigos, porque sus hijos Moab y Amón fueron los fundadores de dos tribus enemigas contiguas al territorio de Judea. Por eso, las consecuencias nefastas de la decepción y el engaño de su padre Lot por sus dos hijas, por sus deseos egoístas e inmadurez y de haber vivido en una cultura sodomita por tantos años habían absorbido y abrasado las creencias y las prácticas de la cultura y sociedad de esos paganos.

En realidad, el propósito del relato sobre Lot y su familia era mostrarles como progenitor de las futuras tribus vecinas de Israel que eran degeneradas y el porqué de la destrucción de Sodoma y Gomorra por sus terribles pecados (Gén

18-19). Después de este capítulo 19 de Génesis Lot desapareció de la historia. Una persona que lee solo ese capítulo puede concluir que Lot es el personaje principal pero lo contrario es la realidad cuando se leen varios capítulos anteriores y después de ese capítulo.

Sodoma y Gomorra narrado en Génesis 18:16-33 y 19:1-38 informan al lector cuidadoso que Dios castigó a los habitantes por su pecado. El texto bíblico también informa acerca de los hijos, debido al incesto como los progenitores de la tribu de Moab (moabitas; 39:37) y la tribu de Amón (amonitas; 39:38).



⁷Yaisha Vargas, “90 días: Vive y deja vivir,” *El Nuevo Día* (12 de julio de 2015), Por dentro 04-05.

No obstante, la columnista coloca a Lot, “el protagonista hebreo” más de 10 siglos después de Abraham en tiempos de los persas (539-330 a.C.). Cuando se coloca el capítulo 19 en secuencia con la parte anterior del libro de Génesis, descubrimos que de ninguna manera Sodoma y Gomorra existían en tiempos del Imperio Pérsico (c. 539-330 a.C.), pues existirían casi 1500 años después. También pretendió dar correctamente el contexto de Sodoma y Lot, pero de ninguna manera lo hizo.

Además del error en la fecha de Lot, se equivocó de su importancia como personaje principal y en su idea de que Lot tomó la iniciativa en las relaciones sexuales con sus hijas. Eso **no** es lo que nos informa el texto bíblico (Gén 19:30-38). En el contexto de varios capítulos nos informa que Lot era un personaje de menor importancia. Además, ya que las dos hijas sabían que su padre no cooperaría voluntariamente con ellas en las relaciones sexuales, lo emborracharon con vino pensando y esperando así que pudieran tener descendientes. Así borracho, sedujeron a Lot para que fuera el padre de sus hijos. Las hijas fueron las más culpables del incesto con su padre. Lot más bien de ser un héroe, como la columnista alega, era un codicioso villano. El héroe en realidad era Abram, su tío. Comoquiera, bíblicamente Lot no es considerado como un ejemplo o modelo a seguir.

En el trasfondo de casi la tercera parte del libro de Génesis Abraham (c. 1950 a.C.) es el personaje principal y sobresaliente. Era el principal actor y héroe desde el capítulo 11 hasta el 25 y Lot el sobrino de Abraham (11:31), el hijo de Nahor, un arameo, no israelita, quien acompaña a Abram a Canaán (12:4-5), pero se separa de Abram al escoger para sí la tierra más fértil de la llanura (13:1-18). Luego es rescatado por Abram (Gn 14:1-16) y fue Lot quien recibió a los ángeles en Sodoma (19:1-11) y después Lot y su familia huyó a Zoar (19:15-23) y murió la madre de las hijas de Lot y lo emborracharon y copularon con su padre (19:30-38). De manera que se ve a Lot como un villano y nunca como un héroe o el principal protagonista. El capítulo 18 con Lot tiene el propósito de demostrar lo desviado que él era, pues escogió vivir en Sodoma y luego ofreció a sus hijas a los sodomitas y, finalmente, en una borrachera copuló con sus hijas. Lot se desviaba repetidamente del estándar moral que Abraham y Sara siempre modelaron. En el libro de Génesis Lot siempre fue un personaje menor.

El error más significativo del artículo en la prensa del país en cuanto a la Biblia fue enfocar solo una parte al principio del Antiguo Testamento, obviando así totalmente el Nuevo Testamento donde

se narra la vida ejemplar de Jesús y sus enseñanzas sobre las minorías y su trato con ellas, incluso a las ramera. Los cristianos centralizan su interpretación bíblica enfocando la vida y ejemplo de Cristo y las enseñanzas epistolares apostólicas. Durante sus años del ministerio terrenal, el Salvador siempre trataba con sumo respeto, amor y comprensión a los marginados de la sociedad de su día. Aun a las ramera, les demostraba el amor, perdón y la misericordia y nunca el odio. Así les daba una oportunidad para arrepentirse.

Al desconocer a fondo las enseñanzas tanto del Antiguo como el Nuevo Testamento aparentemente la columnista pensaba que pudiera refutar la enseñanza bíblica sobre la sexualidad humana usando solo el ejemplo de Sodoma y Gomorra. Pero no es la única referencia bíblica que toca el tema de la homosexualidad y tampoco el relato sobre Sodoma y Gomorra el texto principal o exclusivo sobre ese tema.⁸ Por ende, eliminando Génesis 19 sobre el tema de ninguna manera cambiaría el enfoque bíblico sobre el problema de moralidad sexual.

¿Qué alega acerca de la interpretación de los hechos y los relatos bíblicos?

La columnista usa términos contradictorios para clasificar los relatos y textos bíblicos: tres veces los clasifica históricos, dos veces mitológicos o mitos y una vez, metafísicos. En ningún momento los denomina espirituales. Ni siquiera menciona a Dios o a Jesucristo.

Las tres veces que enfatiza que son históricos no define bien lo que esto significa, pero sí entiende que el relato sobre Sodoma y Gomorra es histórico. ¿Es la Biblia solo histórica y, en todo caso, ¿qué clase de historia? La única vez que da una fecha no es fidedigna como que está confundida en cuanto a la cronología. No obstante, los teólogos han puntualizado que la Biblia contiene la historia de la salvación (heilesgeschichte). Contiene revelaciones para aclarar a los hombres y mujeres caídos en el pecado quién es Dios por medio de los sucesos históricos sobre los cuales es soberano.⁹

⁸ “La Agenda Homosexual,” *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* IV:46-52, 57; “¿Apoya la Biblia las relaciones homosexuales de compromiso?” VII:159-167; “El Libreto de la Agenda Homosexual,” *SD* (May-jun 2013), 10, 12; “Cómo compartir nuestra fe en Cristo a un Gay,” *Sana Doctrina* (May-jun 2014), 5-8.

⁹ “Jesucristo: la revelación final de Dios a la humanidad,” *SD* (Sep-oct, 2013), 9-16.

Su segunda clasificación del tipo de literatura en la Biblia es mitología que para la mayoría de las personas comunica la idea de que se trata de algo falso que no se puede comprobar. ¿Pero cuáles relatos o secciones de la Biblia forman mitos? No especifica. Parecidamente, la escritora usa una vez la clasificación metafísica que quiere decir que se trata de algo más allá de lo físico o algo más allá de lo conocido por los seres humanos. A veces conlleva matices de espiritualidad y moralidad, pero no es así para esta columnista. En su caso, junto con lo mitológico, sugiere que los personajes “expuestos” en la Biblia “representan los distintos estados de conciencia del ser humano, desde su generación, pasando por su degeneración hasta su regeneración.” Eso causa a un conocedor de las vidas de los reyes, profetas y enemigos de los israelitas a preguntar: si ella ha leído y entendido la lucha entre el bien y el mal que encerraba sus vidas como narradas en la Biblia. Suena más como conceptos de la espiritualidad de la Nueva Era y la llamada espiritualidad oriental¹⁰ que de la fe judeo-cristiana.

¿Qué alega acerca de la influencia y aportación de la Biblia en la sociedad?

Del lado positivo, la columnista admite que las compilaciones son fascinantes por la historia que narran de una lucha de culturas y mensajes, pero no toca nada de los aspectos éticos y morales. Asimismo admite que la Biblia es un best-seller (el libro que más se vende). Siendo eso así, vale la pena preguntar: ¿Por qué fue y es la Biblia un best-seller? Tiene que tener algún valor para muchas personas, ¿verdad? ¿Será espiritual y moral? ¿Por qué se ha traducido a tantos idiomas en todos los continentes de este planeta? Seguramente no por su mitología o metafísica, sino por su espiritualidad y moralidad e influencia en mejorar las vidas de los seres humanos. Por algún valor, será, ¿verdad? Además, es positivo que ella admita que son escrituras judeo-cristianas aunque no lo admite usando mayúsculas que evidentemente implica su menosprecio del libro.

La escritora dedica mucho más espacio y hace más hincapié en lo que ella considera la parte negativa de la Biblia y su influencia: las creencias, las reglas, las guerras y el derecho religioso. En adición, según ella, ha “sido fuente de pensamiento que ha llevado a persecución, ejecuciones e injusticias para aquellos que no piensan ni sienten igual” de los

¹⁰“La Palabra Diaria” y Unity,” II:13-21. En la interpretación metafísica de los Fillmore, fundadores de Unity, una secta de St Louis, MO, los 12 apóstoles representaban cualidades y no personas históricas.

fundamentos allí expuestos. Le culpa de menospreciar a “las parejas del mismo sexo” y promover “un prejuicio doloroso y humillante, basado en lo que dictan códigos de edades antiguas.” Así, para ella, la Biblia solo conlleva consecuencias negativas a las personas y las sociedades.

Deja una laguna grande al no discutir las influencias positivas en muchas áreas de la vida de casi todos los países del globo. La Biblia ha aportado mucho a la libertad, moralidad, valoración del ser humano y de la vida de todo hombre, tanto femenino como masculino. Además, ha aportado mucho a las siguientes áreas: la ciencia moderna, los derechos humanos, la bioética, la política democrática, los derechos humanos, la justicia y el bien común.¹¹ Es bien conocida su influencia misionera en reformar y parar la quema de las viudas en India y la práctica de deformar los pies de las mujeres en China.¹²

Según la columnista ¿puede ser usada la Biblia como fuente a guiarnos hoy en la sexualidad humana?

Varias veces la columnista comenta acerca de la Biblia como un texto muy *antiguo*, por no decir *anticuado*, y por eso, sus enseñanzas acerca de la sexualidad humana no tienen vigencia o aplicación hoy a nuestra sociedad y cultura, o sea, no es aplicable hoy a la cuestión de la sexualidad. Lo que no admite es que a veces lo viejo tiene tanto valor o más que las pautas y modo de pensar del posmodernismo¹³ y contemporáneo, como en el campo y el estudio de la filosofía. Ya que niega el uso beneficioso de la Biblia hoy, la descarta. A la misma vez, la columnista malinterpreta la Biblia y representa equivocadamente los hechos narrados en el texto bíblico y no reconoce los hallazgos arqueológicos bíblicos durante la modernidad.

Lamentablemente, para probar sus puntos no interpreta bien los textos bíblicos y, a veces, los abusa y distorsiona debido a sus suposiciones, creencias y vivencias. Como consecuencia, ella descarta la Biblia y su confiabilidad en cuestiones ética-morales acerca del sexo.

Tampoco cede en su propósito al escribir la columna para la prensa. El mismo título indica su prejuicio hacia los valores absolutos, como muchas otras personas hoy, en este tiempo posmoderno.

¹¹Ver “Jesucristo y su influencia en las culturas del mundo,” *SD* (Sept-oct de 2015), 4-8.

¹² “William Carey, Padre de las Misiones Modernas,” *DSySM* VI: 72-74, esp. 72.

¹³ “La modernidad, la posmodernidad y las implicaciones para el cristiano,” *DSySM* VI:167-175.

Supone que todo es relativo. No obstante, la Biblia suple valores absolutos sin negar algunos relativos para la vida humana contemporánea. Para ella eso no va, pues el único absoluto que ella admite en su pensamiento “que todo es relativo y por eso hay que vivir la vida propia de uno y dejar a los demás vivir como quieren. Por lo tanto, haz lo que te hace sentir feliz, pues no le importa a los demás.”

Conclusiones:

¿Cuáles son sus calificaciones como columnista? No se sabe las calificaciones de ella para escribir sobre la Biblia y la ética y la moralidad. Es un pobre y flaco servicio, aun un mal servicio, delegar tan importante tema a alguien que aborda la Biblia y no tiene un conocimiento a fondo acerca de las escrituras judeo-cristianas. Además, el público merece mejor servicio, pues muchas veces traga todo lo que sale en el periódico, especialmente cuando para muchas personas la prensa es lo único que leen cada día.

En su artículo presenta un número de suposiciones, confusiones y distorsiones. En su afán

de justificar el relativismo moral (“Vive y deja vivir”) elimina algunos valores importantes de la Biblia y la sociedad y cultura de este país. Ella busca justificar la idea que no hay principios absolutos, por eso, cada cual puede hacer lo que piensa que le conviene. Es cierto que hay vaivenes en los personajes bíblicos, por lo que hace claro que no son seres perfectos; son seres muy humanos como todo ser humano hoy. No obstante, eso no quiere decir que no valen nada o que no podemos aprender algo de sus vidas. Se puede aprender algo de valor aun cuando su vida esté llena de negativos.

Ella trata de pasar como una autoridad de la Biblia, pero prueba ser una analfabeta bíblica. Es una escritora con una visión muy limitada de la Biblia; es prejuiciada en contra la Biblia y subjetiva desde un principio del artículo. Hablaba del contexto que ella misma desconocía. No es una autoridad en la Biblia o la teología. De hecho, hay duda que haya leído toda la Biblia. Ni siquiera aborda la buena influencia de Jesucristo en este mundo egoísta de grandes controversias, dilemas, inmoralidades y falta de respeto por la vida humana. □

Las dispensaciones y la Interpretación Bíblica

POR: Donald T. Moore

El dispensacionalismo es una interpretación común entre muchos evangélicos y muchas personas lo aceptan por ser indoctrinados más bien que ser educados en mejores maneras de interpretar la Escritura. Muchas veces desconocen la historia de la interpretación bíblica.

Su definición y su origen histórico

El dispensacionalismo es un sistema teológico que subraya las diferentes maneras en que Dios se ha relacionada con los seres humanos durante diferentes eras o dispensaciones. Se desglosa la historia de la humanidad como una sucesión de dispensaciones, cada una de ellas definidas por un pacto distinto a través de lo cual Dios estipulaba cuáles obligaciones tenían que obedecer en esa dispensación en particular.¹⁴ Las ramificaciones de

estas interpretaciones afectan varios temas teológicos.¹⁵

Aunque algunos teólogos siempre han reconocido diferentes épocas administrativas en el trato de Dios con la humanidad, el sistema conocido como dispensacionalismo no fue formulado hasta el principio de 1830 por John Nelson Darby (1800-1882), uno de sus líderes en el principio de la historia del movimiento de los Hermanos de Plymouth. A la edad de 19 años, mientras estudiaba en Trinity College en Dublín, Darby comenzó a creer que tenía que haber una futura dispensación en la cual Dios

I:26-29; “El bautismo en nuestra dispensación,” *DSySM* II:22-28; “Dos profetas del movimiento de ‘Jesús Solo,’” II:60-70; “El error de dar demasiado peso al A.T.,” *DSySM* V:9-10.

¹⁵Este escrito es una adaptación del siguiente artículo lo cual he seguido bastante de cerca: Steve Gregg, “Is Dispensationalism Indispensable?” *Christian Research Journal*, (#4 2012 XXXV), 14-21. Ver también “El año 2000 y el fin,” *Las Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas*, III:83-94; “Términos en el AT para Israel y en el NT para el Pueblo Cristiano,” *DSySM* VI:30-34 y “Preguntas que hace la gente sobre la iglesia y el reino,” VI:135-138.

¹⁴ Esta definición se refiere a un sistema con más de dos dispensaciones. La misma Biblia se divide en dos dispensaciones, el Antiguo Testamento o antiguo pacto, y el Nuevo Testamento o nuevo pacto. Más de dos dispensaciones no se encuentran literalmente en la Biblia. Ver “¿Eres un Cristiano del Antiguo o Nuevo Testamento?” *Las Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

cumpliría sus promesas antiguotestamentarias tocante a la nación de Israel. Se convenció que ésta fue “una verdad redescubierta” que estuvo perdida por las generaciones después de la edad apostólica.

De allí, otras innovaciones surgieron en la teología. Antes de Darby, los teólogos casi unánimemente interpretaban las promesas hechas a Israel con sus cumplimientos en Cristo Jesús, pero Darby creía que esos teólogos estaban equivocados porque no empleaban una hermenéutica literal. Además, los teólogos anteriores espiritualizaban muchos pasajes proféticos acerca de Israel y Jerusalén y los aplicaban a la iglesia. Conforme a Darby, tales pasajes aplicaban al Israel étnico, no a la iglesia.

Como resultado a su uso de esta hermenéutica, Darby colocó a Israel, no la iglesia, al centro del interés escatológico de Dios. De allí concluyó que la iglesia era un *paréntesis*, ocupando así interinamente entre el rechazo por Israel de Cristo en el primer siglo, y la restauración de Israel a Dios al fin de los tiempos.

Su sistema se hizo popular en los EE.UU. por una variedad de medios, inclusive la Biblia de Referencia Scofield de 1909, cuyas notas en cada página incluían interpretaciones dispensacionalistas de los textos bíblicos. Aun antes y después de su publicación, el movimiento de Conferencias Bíblicas diseminaron estas creencias a través de ciertos Institutos Bíblicos y aun seminarios teológicos, tales como The Nyack Bible Institute, The Boston Missionary Training School, The Moody Bible Institute y el Seminario Teológico de Dallas.

Distintivos del dispensacionalismo

Los cristianos que abrazaron este sistema teológico aceptaron varias innovaciones teológicas y entre las más populares incluyen la creencia de un regreso de los judíos a la tierra de Israel al final de los tiempos, el rapto pretribulacional de la iglesia y la restauración de las prácticas de la adoración del templo judío durante el milenio. Además, la interpretación futurista del libro de Apocalipsis ganó respetabilidad y popularidad entre los evangélicos una vez unida a las interpretaciones dispensacionalistas.

El dispensacionalismo no es sólo un programa distintivo para el fin de los tiempos, sino en muchos otros aspectos tiene un impacto más grande sobre el mensaje cristiano y algunos de estos temas tienen efectos prácticos en la vida diaria del creyente.

Su hermenéutica

Carlos Ryrie creía que el principio de la hermenéutica esencial es “una interpretación literal. Esto significa una interpretación que da a cada

palabra el mismo sentido que tendría en su uso normal.”¹⁶

Los proponentes del dispensacionalismo admiten que la mayoría de los conservadores no dispensacionalistas también interpretan mucho de la Biblia literalmente, pero alegan que ellos inconsistentemente “usan dos métodos de interpretación, el método espiritualista para la profecía y el método literal para otras escrituras.”¹⁷

Antes de Darby, los eruditos bíblicos tenían la costumbre de interpretar muchas de las profecías sobre “Israel” de manera espiritual, no literal, que fueron cumplidas por la iglesia. Los dispensacionalistas difieren de ellos en importantes maneras y alegan que sólo ellos son consistentes en interpretar la Biblia literalmente.

Su enfoque sobre el pueblo de Israel

El dispensacionalismo también difiere de la teología cristiana anterior al distinguir entre las intenciones finales de Dios para Israel y la iglesia, respectivamente. La iglesia e Israel, insisten los dispensacionalistas, nunca deben ser confundidos o mezclados.

El resultado de su punto de vista es que cada promesa que Dios hizo a Israel tiene que ser cumplida literalmente, y no a través de la iglesia. Juan Feinberg comenta: “solamente el dispensacionalismo ve claramente un futuro distintivo para el Israel étnico como una nación.”¹⁸ Los desarrollos modernos en el Oriente Medio—especialmente el restablecimiento de la nación de Israel en 1948—frecuentemente son vistos como confirmaciones de las expectativas dispensacionalistas que Israel pronto gozará del cumplimiento de las promesas antiguas de Dios a los patriarcas.

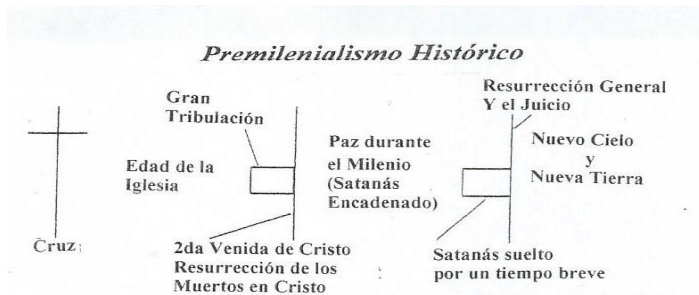
En el dispensacionalismo, el propósito del milenio (que se concibe como después de la segunda venida de Cristo) traerá el cumplimiento de todo lo que Dios ha prometido a Israel en el Antiguo Testamento. Como Scofield escribió, “El regreso del Señor a la tierra es para lograr las profecías, todavía incumplidas, de juntar a la nación de Israel, su conversión y su establecimiento de la paz y el poder bajo el pacto davídico.”¹⁹

¹⁶ Charles C. Ryrie, *Dispensationalism Today* (Chicago: Moody, 1965), 86-87.

¹⁷ John Walvoord, *The Millennial Kingdom* (Grand Rapids: Zondervan, 1983), 63.

¹⁸ Citado por Steve Gregg de John S. Feinberg, 18.

¹⁹ C. I. Scofield, *Scofield Reference Bible*, 1148 (Nota sobre Hch 1:11).



El Reino de Dios y la iglesia

La carga de las enseñanzas de Jesús y los apóstoles en el Nuevo Testamento concierne a la venida y la naturaleza del reino de Dios. Históricamente, los teólogos cristianos enseñaban que Jesús vino como el Rey Davídico, en cumplimiento de las profecías mesiánicas del Antiguo Testamento. En su primera venida, plantó su reino, lo comparó como una semilla de mostaza y como levadura en una masa. Después, su reino comenzó a diseminarse y a permear el mundo a través de la predicación del evangelio. La manifestación de su reino sobre la tierra es la sociedad que reconoce su reinado, o sea, la iglesia de Jesucristo.

Darby creía que las promesas del reino no se cumplieron en la primera venida de Cristo y que requieren la restauración política de Israel y la coronación del Mesías en el trono literal de David en Jerusalén. Alega que no hubo un reino mesiánico, pues no se materializó en el primer advenimiento debido al rechazo de los judíos de su Rey. El reino mesiánico davídico alegadamente fue, por lo tanto, pospuesto y no será establecido hasta la segunda venida de Cristo y su reino milenial.

Visualizan, entonces, la iglesia como un paréntesis entre las dos venidas y durante ese tiempo Dios atrae a los gentiles a sí mismo. Cuando termina la edad de la iglesia, el rapto ocurrirá y el trato de Dios otra vez enfocará la preparación de Israel para el reino davídico. Lewis Sperry Chafer escribió: “El nuevo propósito de Dios en esta edad se ve como un proceso de llamar a la gente celestial (la Iglesia). Ellos... de ninguna manera están relacionados al reino mesiánico terrenal de Israel.”²⁰ Según Ryrie, “De ninguna manera la iglesia es una parte de este reino.”²¹

El Evangelio

Según el dispensacionalismo, lo que Jesús predicó fue el evangelio del Reino de Dios dirigido a

los judíos, con el deseo que lo aceptaran como su Rey y establecer así un reino político davídico. Según Chafer: “El evangelio del Reino... consistía de una oferta legítima a Israel del prometido reino terrenal davídico, diseñado especialmente para Israel. No obstante, la nación judía rechazó su Rey y con Él el Reino.”²²

Debido a que se pospuso el reino, una nueva dispensación, la Edad de la Iglesia, ha intervenido e introdujo otro evangelio—“el evangelio de la gracia” el cual fue predicado por primera vez por Pablo. Según Ryrie, “El apóstol Pablo fue principalmente, aunque no exclusivamente, el agente de la revelación de la gracia de Dios por esta dispensación.”²³ Es el evangelio de Pablo que debemos predicar hoy. Únicamente después del rapto de la iglesia (cuando cierre la dispensación actual) el evangelio del reino será relevante otra vez.

Las variedades del dispensacionalismo

Hoy los dispensacionalistas varían debido al desarrollo dentro del movimiento. Hoy existen tres diferentes tipos de dispensacionalistas.

- El Dispensacionalismo Clásico (los años 1830-1940)

Esto es la designación dada a las primeras formas del pensar dispensacional de J. N. Darby, C. I. Scofield y Lewis Sperry Chafer. Dijeron que Dios tuvo dos “Nuevos Pactos.” Uno de ellos se aplica a la iglesia en el tiempo actual, y otro al “Nuevo Pacto” que es para Israel y aplicable al futuro reino milenial. Ellos reconocen dos “pueblos de Dios”—el pueblo “celestial” y eterno de Dios, la iglesia—y el pueblo eterno y “terrenal” de Dios, Israel.²⁴

- El Dispensacionalismo Revisado (1950-1985)

Los escritos de Carlos C. Ryrie, Juan Walvoord, Dwight Pentecost y John Feinberg presentan un sistema revisado. Del punto de vista clásico mantienen la separación de Israel y la iglesia, pero han abandonado la posición de los “dos Nuevos Pactos.” Más bien, presentan un solo (futuro) Nuevo Pacto para Israel. La iglesia no se encuentra bajo ningún pacto específico. Muchos pensadores consideran el Dispensacionalismo Clásico y Revisado como variedades del “Dispensacionalismo Normativo.”

²² Citado por Steve Gregg de G. E. Ladd, *Crucial Questions about the Kingdom of God*, 71.

²³ Citado por Steve Gregg de Ryrie, 56.

²⁴ Miles Stanford, un escritor contemporáneo, también presenta la posición clásica con su libro “The Green Letters.”

²⁰ Citado por Steve Gregg de L. S. Chafer, 71.

²¹ Citado por Steve Gregg de Ryrie, 398-399.

●El Dispensacionalismo Progresivo (1985 al presente)

Otras modificaciones de la teología dispensacional han sido expuestas por Craig A. Blaising, Darrell L. Bock y Robert L. Saucy. No reconocen una separación rígida entre Israel y la iglesia como hicieron los dispensacionalistas anteriores. Estos eruditos modifican la idea de una posposición completa del reino davídico, y se acercan más a la teología tradicional cristiana al reconocer la iglesia como el reino davídico en una “fase inaugural” del cumplimiento. Ahora se cree que Cristo está reinando en el trono de David del cielo y más tarde reinará durante el milenio desde un trono en la tierra.

Críticas del dispensacionalismo

Ya que Darby admitió que su sistema era una desviación de la teología histórica cristiana, desde el principio había críticas de estudiosos que aceptaban las verdades históricas en vez de “las verdades redescubiertas” de él. No han cesado el conflicto y la controversia por los estudiosos que rechazan sus “verdades redescubiertas.”

¿Una hermenéutica literal?

La “hermenéutica literal” no toma en cuenta muchas profecías del Antiguo Testamento que no fueron, de hecho, interpretadas literalmente por los escritores de los libros del Nuevo Testamento—un precedente del cual muchos teólogos cristianos han seguido. Aunque los dispensacionalistas acusan a los no dispensacionalistas de inconsistencia en el uso de lo literal, la hermenéutica no dispensacional reclama que “no es ni literal ni espiritual, pero se rindieron al uso, regulación y adelanto de la infalible Palabra tal como está escrita en la Escritura.”²⁵

Aunque reclaman usar lo literal consistentemente, los dispensacionalistas, como todos los demás intérpretes, pasan por alto este compromiso cuando hay consideraciones de peso más importantes. Por ejemplo, todo dispensacionalista encuentra una brecha de miles de años entre las 69 y 70 “semanas de Daniel,” aunque no hay en Daniel 9 lo que, interpretado literalmente, los requeriría o justificaría. También, los dispensacionalistas insertan una brecha de 2,000 años entre las dos cláusulas en Isaías 61:2. Ninguna lectura literal sugeriría esto. Igual a todo el mundo, los dispensacionalistas no creen que Jesús es literalmente “un Cordero... con siete cuernos y siete ojos” (Apo 5:6), tampoco que el diablo es literalmente un reptil con siete cabezas (Apo 12:9), tampoco que el mundo adorará un animal silvestre de

diez cuernos (Apo 13:1-4). Un acercamiento literal al libro de Apocalipsis requeriría tal lectura, pero nadie que reclame consistencia lo interpreta así.

Está claro que todo intérprete bíblico interpreta algunas cosas literalmente, y otras simbólicamente o como figuras.²⁶ No es necesariamente una crítica decir que los dispensacionalistas no son más consistentes que los no dispensacionalistas en la aplicación de una hermenéutica literal. La diferencia parece ser en que los dispensacionalistas reclaman diferir de los otros en esta práctica.

¿Demasiados “Evangelios”?

Los dispensacionalistas proponen dos “evangelios” distintos para dos diferentes dispensaciones. Dicen que Jesús predicó el “evangelio del reino” a Israel (Mar 1:14), mientras que el apóstol Pablo predicó el “evangelio de la gracia” a los gentiles. Un defecto serio de esta sugerencia es que el término “evangelio de la gracia” se encuentra sólo en un pasaje bíblico—Hechos 20:24-25—en el cual Pablo iguala este evangelio con su predicación del “reino de Dios.” No hay dos evangelios sino sólo uno. Pablo fue especialmente intolerante a la idea de más de un “evangelio” (comp. Gá 1:8-9; 2 Cor 11:3-4).

¿El “Reino Davídico”?

Durante el ministerio de Jesús, los judíos estaban anticipando un reino davídico, o sea, un imperio político sobre el cual uno de los hijos de David reinaría eternamente desde el trono de David (2 S 7:12, 13). Los judíos entendieron el anuncio de Jesús de un reino inminente a esa luz y, por eso, hicieron preguntas si Él era el “Hijo de David” que anticipaban (Mt 12:23).

Los dispensacionalistas clásicos y revisados creen que Jesús de hecho vino con esto en mente, y alegan que si no hubiera sido por el rechazo de su oferta por los judíos, su venida hubiera resultado en su reinado sobre un trono literal de David en Jerusalén. Creen que este reino fue pospuesto hasta la segunda venida de Cristo, cuando Jesús se sentará sobre el trono de David durante el milenio.

Las dificultades teológicas de estas proposiciones son significantes. En la Escritura, los judíos no rechazaron a Jesús como un rey político. De hecho, querían “tomarle por la fuerza y hacerle rey” (Jn 6:15). Fue Jesús, no los judíos, quien invalidó esa

²⁶ Ver “El error de interpretar todo literalmente,” *DSySM* IV:217-218; “Normas claves de la hermenéutica, Parte 1,” *DSySM*, Tomo 7: 223-227.

²⁵ Citado por Steve Gregg de Larry Crutchfield, 38.

idea. Les dijo que “su reino no era de este mundo” que significó que no era de origen de este mundo (Jn 18:36). En su diálogo con Nicodemo, lo describió como una manifestación espiritual, que ni se ve, ni se entra, si no es por un nacimiento espiritual (Jn 3:3-5).

Los dispensacionalistas y los no dispensacionalistas están de acuerdo que la venida de Jesús trae el reino davídico, pero los no dispensacionalistas colocan este cumplimiento en la primera venida de Cristo, y los dispensacionoalistas lo colocan en la segunda. ¿Cuál es la verdad de todo esto?

No hay ninguna Escritura para sugerir que el reino fue pospuesto o sería pospuesto. Tanto Juan el Bautista como Jesús proclamaron que el reino “Se ha acercado” (Mt 3:2; Mc 1:15), y más tarde Jesús dijo que ciertamente el reino de Dios “ha llegado a vosotros” (Mt 12:28) y “está en medio de vosotros” (Lu 17:21). No fue descarrilado o pospuesto, sino vino poderosamente en la persona del Rey Jesús (Hch 17:7).

El Domingo de Ramos cuando Jesús cabalgó hacia Jerusalén, la gente celebró lo que ellos aclamaban como “el reino venidero de nuestro padre David” “que viene en el nombre del Señor” (Mc 11:9-10). Obviamente creían y anunciaron que el reino davídico estaba llegando con el Mesías Jesús montado sobre un asno (Zach 9:9). Jesús confirmó lo que anunciaron, porque dijo que si ellos hubieron callado, “las piedras gritarían” de inmediato (Lu 19:40). Parece que aun las piedras sabían que el Rey Davídico llegaba a tomar posesión de su poder.

Contrario al dispensacionalismo, las promesas davídicas no pueden ser cumplidas en la segunda venida. La promesa que un descendiente de David establecería un reino eterno se iba a llevar a cabo en un tiempo designado: Cuando tú, David “reposes con tus padres” (2 S 7:12). En otras palabras, esto se llevaría a cumplimiento en un tiempo cuando David estuviera muerto y enterrado. Esto encajaría muy bien con la primera venida y un punto que Pedro mencionó en su sermón: “que nuestro padre David murió y fue sepultado, y su sepulcro está entre nosotros hasta el día de hoy” (Hch 2:29). Las condiciones así estaban en su lugar para su cumplimiento. En la segunda venida, David será resucitado y dejará de descansar con sus padres. Un cumplimiento en ese tiempo no encajaría con las palabras de la profecía.

Tanto Pedro como Pablo dijeron que las promesas hechas a David se cumplieron

en la entronización de Cristo en el cielo (Hch 2:30-36; 13:33-34). Pablo definió el reino como una realidad espiritual (Ro 14:17) donde los cristianos ya habían sido “trasladados” (Col 1:13).

Ningún versículo bíblico menciona el fracaso de Cristo en cumplir su misión. No existe ninguna inferencia que el reino de Dios ha sido pospuesto a un tiempo posterior.

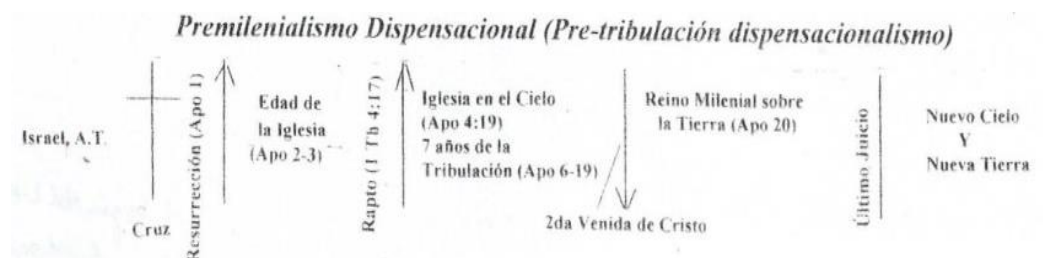
Israel y la Iglesia

Se repite con frecuencia en el dispensacionalismo que “la iglesia e Israel nunca son confundidos en las Escrituras.” No obstante, el hecho de que el verdadero Israel (o la verdadera “circuncisión”) no está unida con la etnicidad, sino está identificada con los seguidores de Cristo, tal como afirmó Pablo sin ambigüedad (Ro 2:28-29; 9:6; Fil 3:3). Además, Pablo también dijo que los verdaderos herederos de las promesas de Abraham no son los “hijos según la carne” (los descendientes étnicos), sino son los “hijos de la promesa” (Ro 9:7-8; Gá 4:23, 30). Para evitar confusión, Pablo entonces identifica estos últimos con sus lectores cristianos— desde luego, la iglesia (Gá 4:28). Todos los que pertenecen a Cristo están incluidos en la “semilla” de Abraham, y son, por lo tanto, los herederos de las promesas (Gá 3:29; 4:30-31). En vista de todo esto, la aserción dispensacional que la iglesia nunca se mezcla con Israel es definitivamente cuestionable.

Conclusión

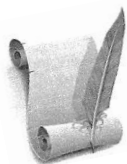
En conclusión, finalmente, o todos los eruditos antes de 1830 han estado equivocados acerca las enseñanzas centrales del Nuevo Testamento, o los dispensacionalistas están equivocados. Después de considerar cada posición y las enseñanzas bíblicas, vale la pena preguntarnos si entendemos los textos bíblicos como

los escritores originales querían, o si los entendemos vía unos lentes coloreados por nuestros maestros y líderes cristianos. El hacer esta pregunta hoy para muchos sería algo nunca hecho anteriormente. Como dice Proverbios 18:17: “El primero que aboga por su causa parece ser justo, pero viene su prójimo y lo pone a prueba.” □



DR. DONALD T. MOORE
LA CUMBRE, #616 CALLE JEFFERSON
SAN JUAN, PR 00926

La Voz del Lector



“Sirva la presente para saludarle y a la vez pedirle al Señor que le siga iluminando para que continúe con ese trabajo tan maravilloso como lo es su Revista la Sana Doctrina. Adjunto... donativo.” (Ernesto, 8 sept 2015).

“Gracias por su trabajo. Que Dios lo bendiga mucho junto a su familia. Este trabajo no solo es útil para mí sino a todo aquel que lo recibe. Muchas gracias por su ayuda.” (Benjamín, 10 Sep 2015).

“Que la paz de nuestro Señor Jesucristo sea con usted. Por muchos años me he gozado en recibir su revista La Sana Doctrina y pocas veces he podido contribuir. Por favor reciba esta ofrenda y úsela como más la necesite en este momento.

Si desea puede enviarme la revista de manera electrónica. Mi correo es: raf....@gmail.com.” (Rafael 30 oct 2015).

**Celebremos el 30 aniversario
de la Sana Doctrina en
Aguadilla el sábado 20 de
febrero del 2016**